

番号	質問の概要	回答の概要
1	現在の維持運営手法をご教示ください。	指定管理者制度で全ての公園を管理しています。
2	説明内容で公開していただきたくない内容(公園名、内容等)は非公開でも大丈夫でしょうか。	最終公開については、公表内容を事前に事業者に連絡します。その上で非公開の場合はその旨を公開します。
3	中央公園及び浜工業公園の直近3ヶ年の年間利用者数の統計があるのであれば教えてください。	公園全体の推定年間利用者数の統計はありません。
4	中央公園及び浜工業公園の利用者の属性(スポーツ利用者・年代・市内・市外など)の統計があれば教えてください。	利用者属性の統計はありません。
5	直近3か年の年間維持管理費及び指定管理料がわかれば教えてください。	参考に中央公園・浜工業公園を含め市内都市公園全体における指定管理料は次のとおりです。 令和元年度:97,422,250円(税込) 令和2年度:99,423,250円(税込) 令和3年度:99,723,750円(税込)
6	都市公園の利用に関し市民アンケートやパブリックコメントなど実施例がありましたらそのデータを開示をお願いします。なければ公園利用者に関する市民ニーズをとらえた資料があれば開示をお願いします。	公園利用者に限定した内容ではないですが、毎年、市民意識調査を実施しておりますので、参考にご確認ください。 <a href="https://www.city.kishiwada.osaka.jp/soshiki/5/shimin_ishiki.html">https://www.city.kishiwada.osaka.jp/soshiki/5/shimin_ishiki.html</a>
7	132か所の公園は全て指定管理者制度導入とお聞きしましたが、全て公園緑化協会が請けておられるのでしょうか。また公募による選定と思われそうですが、問題点・課題点などがあればご教授ください。	現在は公園緑化協会・ミズノグループが指定管理制度により公園管理を行っています。なお、公募による選定に際して、特段の留意点はありません。
8	PFI・RO事業及び指定管理業務(運営・管理)に興味を持っております。この際、地域に根差した企業と協働したくマッチングの機会提供を持っていただけますでしょうか。	提案により、事業者スキームを検討し、必要に応じてマッチングの機会を設けたいと考えています。
9	魅力度が高く賑わいつくりに寄与するプログラムや諸設備を提案したいと考えていますが、市の考える事業期間があれば「P-PFI」、「PFI」、「従来の指定管理」についてご教授ください。	提案により、検討したいと考えます。
10	132か所の公園を公園緑化協会が指定管理者として取り組んでおられますが、市外企業の参入に不安を覚えることがあります。新しい制度導入(PFI事業や改修PFI事業など)により公募方式の変更があるとの理解でよろしいでしょうか。	提案により、公募内容を検討します。
11	賑わい不足や維持管理コストの負担増が課題とお見受けしましたが、現指定管理者の評価につながっているのでしょうか。	施設の老朽化による維持管理コストの増加を懸念しています。直接的な現指定管理者の評価には関係ありません。
12	浜工業公園において農業(水稻等)やハウス栽培(水耕含む)は可能でしょうか。農業用水の取水は可能でしょうか。また、本施設が出来上がった場合は市の資産としていただきたいと考えていますが可能でしょうか。	農業用水の取水については、現場条件から困難です。また、提案内容によりますが、市施策上、所有することがより効果を期待されると総合的に判断ができる場合は引継ぎの可否について検討をしたいと思えます。
13	公園使用料について、使用料1㎡当り10,000円/年とありますが、価格について相談は可能でしょうか。	提案により、検討したいと考えます。
14	P-PFI・RO事業及び指定管理業務(運営・管理)に興味を持っております。現段階で貴市として、どの手法をお考え優先順位があれば教えてください。	提案により、検討したいと考えます。現段階で優先順位はございません。
15	説明会にて「都市における公園緑化の機能と効果効用イメージ」について、少し聞き取りにくかったため、再度教えてください。	公園の効果効用に関するイメージにつきましては、国土交通省「都市公園のストック効果向上に向けた手引き」をご参照頂ければとおもいます。
16	説明会にて「地域課題の解決となる公園の使われ方」とありましたが、中央公園及び浜工業公園において、認識されている地域課題について教えてください。	前述の効果効用が十分に発揮されていないことが課題として認識しています。