

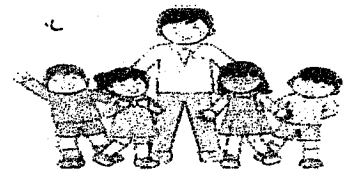
天神山幼稚園・小学校は

残してほしいが大多数

小中学校のことを考える会 天神山

学校統廃合「小中一貫校についてのアンケート」集計結果より

天神山校区の皆様にはアンケートへの御協力をお願いしましたところ、快くお引き受けいただき、誠にありがとうございました。早速集計いたしましたので、結果を報告させていただきます。なお、アンケートの回収は天神山校区世帯から200余りの方々より御協力を頂きました。教育委員会へ聞きたい事の項目につきましては、記入された意見全て委員会へ届けるように考えています。③④⑥⑦の項目については代表的な意見を載せました。



○なお、行政からの市民説明会は

4月26日(月) 天神山小学校 体育館 延期になりました

後日行われる説明会において、直接 教育委員会からの回答を聞いて頂きたいと思っております。
アンケートの御協力ありがとうございました。

③天神山幼稚園・小学校について

- (87%) 天神山幼稚園・小学校を残してほしい。
- (10%) 児童数が減っているので市の計画のように廃園・廃校でよい。
- (3%) 無記入

《このことでお気づきの点があればご記入ください。》

- ・町に活気がなくなる。(同様の意見 13%)
- ・やっぱり子どもの行き通う姿や声がききたい。また災害時の避難場所にも近くでいいと思う。
(同様の意見 6%)
- ・子どもが天神山幼稚園に通っているが、幼小の連携の良さを実感している。私自身天神山で生まれ育ち、天神山幼稚園、小学校、葛城中学校が母校だが、大切な母校を絶対なくさないでほしい。廃園・廃校にするほど児童数はそこまで減っていない。(同様の意見 4%)
- ・廃校後の跡地や校舎、体育館、運動場はどうなるのでしょうか。まさか民間に売り払ったりしないでしょうか。確約してほしいです。(同様の意見 2%)
- ・先生は児童生徒一人ひとりに目が行きとどき、子どもたちとていねいに向き合ってもらっている。
- ・市教委によると、天神山小学校は令和7年度を底に令和13年度にかけて毎年2～5人ずつ児童の人数が増えていくとあります。今後児童数が増える学校を廃校にする理由がわかりません。
- ・天神山小学校は2年前にトイレの改修、幼稚園スペースの増設、エアコンの設置をしたばかり、廃校となれば税金の無駄使いです。

④計画案では児童は現葛城中学校の場所に通うこととなりますが、どう思われますか。

- (12%) 特に問題はない。
- (79%) 不安な面がある。
- (5%) 無記入

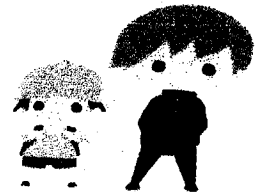


《具体的に何について不安ですか》

- ・天神山小学校通学であれば、道路の下のトンネルから安全に校内に入れるが、葛城中学校通学となれば、道路の横断が必要となり、交通安全上の問題が発生する。小中学生一度に登校すれば、狭い道路では車道にはみ出してしまふのでは。(同様の意見 32%)
- ・小学1・2年生には遠い通学路になる。八田町の道には「子ども110番」の旗が出ていないようで安全性が保障されない。(同様の意見 31%)
- ・幼い小さな小学生と多感な中学生が同じ場所に通学するのは、悪い面ばかりでないかもしれないが、道中トラブルが起きたりしたらこわいと思います。(同様の意見 12%)
- ・非常時の避難場所がなくなる。収容人数が少なくなる。(同様の意見 3%)
- ・施設や備品が小学生には危険なところが多い。
- ・年齢差によって考え方や物の見方が違ってくるので良い面もあるが、うまくいけるのか気になります。
- ・敷地面積の狭さ、小学生から中学生までのびのび過ごすには狭く感じる。安全面、小学生の中学生へのあこがれから悪い方へ影響しないか不安。

⑤計画案では「施設一体型小中一貫校」とありますが、どう思われますか

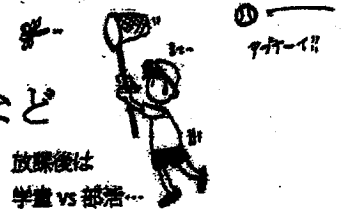
- (9%) 小中一貫校でよい。
- (61%) 小中一貫校にしてほしくない。
- (31%) 内容がよくわからない。ていねいな説明をしてほしい。
- (6%) 無記入



⑥《「施設一体型小中一貫校」について不安に思っている点があればお書きください。》

- ・デメリットが多すぎる。デメリットの解消を考えてほしい。統廃合しないで現状で十分と思える。(同様の意見 40%)
- ・6歳の子どもと体格的に大きな差のある中学生が同じグラウンドを使用している状態を想像するだけでも無理がある。(同様の意見 18%)
- ・小学校と中学校の節目がなくなり、新たな気持ち切り替えや進学する充実感がなくなるのではないか。小学校の卒業式や中学校の入学式はあるのでしょうか。また、中学生の問題行動が小学生に悪い影響を与えるのではないか。(同様の意見 4%)
- ・小中一貫校は小学生の親にとっては不安がたくさんあります。中学生の全てが小学生にとって優しいとは限りません。小学生にとっては中学生が集まっていたら怖いなど感じる子もいます。(同様の意見 3%)
- ・人数が多くなって行事が減る。
- ・「中学1年生のギャップ」と言われているが、中学1年生新たな気持ちで学習・運動に取り組むことは成長期において自主性が養われる。(同様の意見 3%)
- ・小学校と中学校の教育課程の違いによりチャイムの混乱がおこる。
- ・放課後 クラブで運動場、体育館を使用するため、小学生の活動が制限されてしまう。

⑦気になっている点、教育委員会に聞きたいことなど



- ・私自身、天神山で生まれ育ち、天神山が大好きで、今、こどもが天神山幼稚園にかよっています。地域住民との話し合いもなく、勝手に、統廃合の計画が進められていることに憤りを感じています。地域から小学校がなくなり、通学路や避難場所もかなり遠くなることについて市教委は、こどもたちの負担や地域住民のことを真剣に考えられたのでしょうか。この計画には反対の声しか聴きません。計画を白紙に戻し地域住民としっかりと話し合う場を設けて下さい。地域住民と時間をかけて十分にはなしあうべきです。
- ・避難所は収容人数がどうなるのか。感染症対策や障害者対策は。葛城中学校は体育館が2階、教室も高低差がある。
- ・なぜ、中央小、浜小は、7年かけて適正化の案づくりにとりくむのに、天神山小は半年もかけずに住民との共同もなく統廃合案をだすのでしょうか。旧市と山の手の対応は、なぜ違うのですか。
- ・通学にスクールバスを考えているのでしょうか。かりに廃校した場合の跡地の利用方法などは、決まっているのか。跡地を地域活性化につなげる案と一体的に検討してもらいたい。十分な話し合いをもとめます。
- ・人口減少が著しい現在、ある程度はやむを得ない面もある。小中一貫教育という一見、生産的であるが小手先の対策にすぎない。隣の和泉市のように企業誘致、宅地開発をし、積極的に府市一体となって地域開発を望みたい。
- ・子どもの通学で事故があつた場合、誰が責任を取るのですか教育委員会ですか。市長ですか。私はしりませんでは、答えになりませんが、どう思われますか。
- ・コロナ禍の中でわかってきたことは、少人数で密を防ぎ安全安心な学校教育を受けることができる今の天神山小学校は素晴らしい学校環境なのです。どうして、この学校を廃校にしなければならないのでしょうか。納得できません。廃校反対です。
- ・少人数学級にこれから文部科学省が、やることが決まりました。それでも小中の統廃合を押し進めるのでしょうか。
- ・平成27年1月に文部科学省は公立小中学校の適正規模、適正配置等に関する手引きを出している。その内容は地域住民の十分な理解と協力を得ることとの表現が何か所も出てくる。岸和田市の計画は文科省の手引きすら無視しているのではないか。
- ・岸和田の教育の制度を変える計画なのに責任者たる教育長が説明会で説明しないのは何故ですか。
- ・廃校も小中一貫校もデメリットでしか無いとおもいます。
- ・よく子どもたちのことを考えて計画を立てていると言われますが、子どものためにすべての問題を解決してから計画を立てて下さい。予算が無いと言われますが子どもたちを犠牲にするような計画を立てないでください。
- ・大きいお兄ちゃんお姉ちゃんを怖がってしまうかもしれないし悪い影響を与える可能性も多い。小中学生の兄弟姉妹が一緒に登校できるメリット以外にメリットはあるのでしょうか。それ以上にデメリットが多いです。

- ・天神山の魅力はまず小学校がある事です。無くなれば若い世代がこの団地に留まる意味は無いと思います。天神山地区を無くしたいと言う事ですか。無駄なお金を使わないで下さい。子ども達にとっては迷惑です。
- ・このような案を考える前に、今、現在、学級崩壊している学校があると聞くのでその辺を先に考えることは出きないのか。今の生徒数でも、まともなクラスがつかれないなら、一貫校等やるべきではない。
- ・子どもの事や保護者の事をもっと考えてほしいです。幼小一貫校のモデル校で満足しています。子どもたちを犠牲にしないで下さい。中学生の子どもも嫌と言っています。もしするのであれば、他の地域で実施してみてください。
- ・色々な理由あるんでしょうが、子ども達の事をもっと考えてほしい。通学に危険が多すぎる。何かあった時、どう対処してくれるのか。もっと地域の声を聞いてほしい。修斉地区との合同説明会の実施。小中一貫校を強行するのであれば天神山地区から葛城中学校までの新通学路を建設するまでは小中一貫校にするべきではない。子どもの安全が第一と考えるべきです。
- ・教育現場の経験者が検討を重ねての計画案とは思えません。教育は重要な事としての教育内容を重視した案ではないと思われまます。小中学校の適正規模及び適正配置の適正とは何でしょうか。＝見、正しい事のようにおもわれるが、具体的な内容を市民に示す必要があります。地図の上で駒をおきかえるような教育行政はやめてほしいです。

中学生には



小学生には



お互いに気を遣ってばかりの窮乏な学校生活

◎考える会の要望

『岸和田市小・中学校の適正規模及び適正配置実施計画(第1期)(案)』

を白紙に戻し地域住民と時間をかけて、十分話し合うこと』

を要望します

- ※ 3地域で伝統のある小学校(天神山・修斉・東葛城)が廃校になってしまいます。市の予算が困窮していることを理由に将来のある子どもの教育にしわよせするのではなく、もっと真剣に取り組んで欲しいと思っています。

⑦気になっている点、教育委員会に聞きたいことなど

小申学校のことを考える会 天神山

- ・この計画は子ども達のことを考えての計画とは思えなくて心が痛んでいます。子どもたち一人一人の声を聞いて判断しようという予定はありますか。
- ・通園通学への心配、不審者や事故などへの配慮はどうなるのでしょうか
- ・私自身、天神山で生まれ育ち、天神山が大好きで、今、こどもが天神山幼稚園にかよっています。地域住民との話し合いもなく、勝手に、統廃合の計画が進められていることに憤りを感じています。地域から小学校がなくなり、通学路や避難場所もかなり遠くなることについて市教委は、こどもたちの負担や地域住民のことを真剣に考えられたのでしょうか。この計画には反対の声しか聞こえません。計画を白紙に戻し地域住民としつかり話し合う場を設けて下さい。地域住民と時間をかけて十分にはなしあうべきです。
- ・小学校、学年1クラスというのは本当に大変なので、周辺の小学校が統合するのはいいとおもいます。しかし、中学校と統合するのは少し無理があるように思います。
- ・昭和20年には、小学校と中学校が同じ場所にあった体験をしました。現代では、少しおかしいとおもいます
- ・幼児期も大事ですが、人とのふれ合いは小学校中学校の時期が一番大切な期間だと思います。大事な時期にやはり同年代のかかわりも大切だと考えます。小学校中学校時代の思い出は、やはり残してあげたいとおもいます。予算の問題は他に捻出できようにかんがえて頂いて、学校は残してくださいようお願いします。
- ・避難所は収容人数がどうなるのか。感染症対策や障害者対策は。葛城中学校は体育館が2階、教室も高低差がある。
- ・もっと話し合いの場をもつて住民の意見を聞いてほしい。住民第一にしてほしい。
- ・早く、天神山小学校、幼稚園を、つぶしてほしい。
- ・住民と十分にはなしあったりしていないそれが一番の問題。住民の声を聞くと言いながら。
- ・無駄とか効率を優先させることが教育の面にもちこまれるのは、本当に教育者の考えることか。少子化が大きな問題となっている中で出生率を上げようとする政策と学校統廃合しようとするのは相いれない考えではないのか。矛盾している。学校統廃合は、天神山町への若い人の入居を拒み、ますます町の高齢化が進み、町の活力を削ぐこととなるであろう。
- ・なぜ、中央小、浜小は、7年かけて適正化の案づくりにとりくむのに、天神山小は半年もかけずに住民との共同もなく統廃合案をだすのでしょうか。旧市と山の手の対応は、なぜ違うのですか。
- ・私達の子どもは大きくなり関係がないようにおもうけど、小さいお子さんを持つ人は問題があるとおもいます。
- ・誰がこのような考えをだしてここまで来たのですか。納得していないのに十分な説明もなく理解できません。一貫校にして小学校や制服、そして子供達の気持ちを考えた事ありますか。
- ・新1年生の通学路やPTA、南海トラフ災害時の避難場所の確保、教育だけでなく地域住民にももっと説明が必要です。市の財政が困難なのも分かりますが説明が全然できていない。

- ・利便性だけで、物事を運んでほしくないです。1人1人の地域に根付いている学校の存在を、今一度、地域の人々の声に耳を傾けて下さい。小学校は大切なコミュニティです。子どもの母校を無さないでください。人数が減少しているのはわかりますが、次世代の私達のこどもが中学校まであるけど小学校は残すべきです。
- ・廃校にするのは、財政問題ですか。それとも子ども達のことを考えたからですか。小中一貫が私立のように良い方向にむいていくとは思えませんが、自信をもってデメリットを上回る理由が聞けたら、校区の皆さんの賛同が得られると思います。
- ・今、天神山小学校の近くですが、もし廃校になったら、災害の時の避難場所が心配です。
- ・市の予算は、もっと他の無駄なところから削るべきだとも思います。小中一貫は絶対反対です。
- ・一貫校にしてほしくない。
- ・災害時、どこに避難すればいいのか。
- ・年齢がきてますので、別によろしいです。
- ・一番に子ども達のことを考えて下さい。委員会の人達も幼い時の頃に思いをめぐらせて下さいませんかでしょうか。
- ・小学校の運動場が使用できなくなるのが残念です。住民達が使用可能に残して欲しいです。
- ・通学が遠方になる児童には、スクールバス等が設置されるのか。
- ・私学形式になさるのでしょうか。集団活動の考え方が難しいと思う。どの様な形を考えているのか。
- ・予算が無いなら、市役所の建設をやめろ。
- ・通学にスクールバスを考えているのでしょうか。
- ・かりに廃校した場合の跡地の利用方法などは、決まっているのか。跡地を地域活性化につなげる案と一体的に検討してもらいたい。十分な話し合いをもとめます。
- ・小学校を卒業し、違う場所にある中学校に通うことで新しい環境になり希望を少しもてるようになる。例えば、小学校で学校に通うことが難しくなった子など。小学校が無くなると自然災害が増えている中で、いざ避難となると非難場所が遠くなり無くなったりすることが不安。小学生らしい子がいなくなる。
- ・災害時の避難場所を確保。
- ・人口減少が著しい現在、ある程度はやむを得ない面もある。小中一貫教育という一見、生産的であるが小手先の対策にすぎない。隣の和泉市のように企業誘致、宅地開発をし、積極的に府市一体となって地域開発を望みたい。
- ・子どもの通学で事故があつた場合、誰が責任を取るのですか教育委員会ですか。市長ですか。私はしりませんでは、答えになりませんが、どう思われますか。
- ・小学生高学年にもなれば、女子は月経なども始まると思うのですが、思春期男子の中学生と関わる事で万が一の事もある可能性も出てきます。例えばトイレに連れ込まれたり、人の目につかない場所に連れて行かれる可能性も。小学生と中学生では体の大きさもかなりちがいます。そういった点等もお考えでしょうか。
- ・資料のメリット、デメリットを読ませて頂く限り、小中一貫校をしない方がいいのではないのかと思います。役所の色々な事情もあると思いますが、まずは子ども達の事を一番に考え、ゆとりのある楽しい学校生活を送れる様願っております。

- ・コロナ禍の中でわかってきたことは、少人数で密を防ぎ安全安心な学校教育を受けることができる今の天神山小学校は素晴らしい学校環境なのです。どうして、この学校を廃校にしなければならないのでしょうか。納得できません。廃校反対です。
- ・どうか天神山小学校存続でがんばって頂きたいです。
- ・地域に小学校がある方が交流ができる。
- ・少人数学級にこれから文部科学省が、やることが決まりました。それでも小中の統廃合を押し進めるのでしょうか。
- ・天神山町から学校が無くなると、住民も減っていきどんどん高齢者だけの町になってしまうので、学校を残してほしい。
- ・教育にはお金がかかるものです。なんでもかんでもお金がかかるからダメという考えは間違いだと思う。
- ・小中一貫校には、メリットがあるとは思えません。デメリットやしわ寄せは、子ども達や地域の人に振りかかってくる。天神山小学校、幼稚園が廃校廃園になれば、同じ規模の避難施設を建設してくれるのでしょうか。子ども達は少なくなった今でも、この地域にはまだまだおおくの人が住んでいます。
- ・個人的に私が昔天神山小学校に通っていたので無くなってほしくないという思いや、自分の子どもが通うようになるのかなと楽しみにしていたので、一貫校になるのは不安要素的にも反対です。
- ・平成27年1月に文部科学省は公立小中学校の適正規模、適正配置等に関する手引きを出している。その内容は地域住民の十分な理解と協力を得ることとの表現が何か所も出てくる。岸和田市の計画は文科省の手引きすら無視しているのではないか。
- ・岸和田の教育の制度を変える計画なのに責任者たる教育長が説明会で説明しないのは何故ですか。
- ・廃校も小中一貫校もデメリットでしか無いとおもいます。
- ・葛城中学校での説明会で教育委員会の人達は何回も未来の子ども達のためっていついていたけれど、その声に自信を感じないしほんまにお金なんやなど感じました。ほんまに子ども達のため思っているなら胸はって自信をもつて言ってほしかった。だから、心配なんです。それと、天神山小学校でこの話ができない空気なのが、気持ち悪い。ここからも子ども達のためでは無いと言うことがわかる気がします。
- ・空き家の問題が社会問題になっているが幼稚園、小学校も適切な使用を考えずに廃墟として放置しておくとかとあとあと色んな問題や事故が発生する。安全管理はどうするのか。適切な利用方法はあるのか聞きたい。
- ・学校が廃校となればまず一番に天神山住民、やく1400世帯の避難場所はどこになるのか。公民館と言っても限られたスペースであり、まして公民館すら廃止となるとどうなるのか不安である。今、天神山地区は活発に活動しているのは市民協議会であり、住民の親睦深めて学校施設を借りて行事を行っており子どもから高齢者までが親睦の場として小学校を利用している。それが廃校となれば、今後の天神山地区はどうなるのか今一度考えて頂きたい。そして学校が遠くなることにより、子どもを持つ保護者の入居は減り、まして現在入居している方も転居することも考えられる。今後の人口の減少が心配である。

- ・小中一貫校は小学生も我慢して、中学生も我慢して学校で生活していると聞きました。授業時間が小学生（45分）と中学生（50分）と違うことから（チャイムの音を変えるとか、鳴らさないようにするとか小手先のことで済ませようとしたり）、小学1年生と体の大きい中学生が同じ運動場で遊ぶこと、図書室の使い方、読む本、保健室の利用目的の違い、などなど考えれば簡単に解決できないことばかりでお互い我慢しています。そして中学生が煙草を吸っている姿、お菓子食べている姿、もめている姿を小学生は見ます。小学生はどう思うのでしょうか。小学生に対していじめ、いたずらもあると聞いています。
- よく子どもたちのことを考えて計画を立てていると言われますが、子どものためにすべての問題を解決してから計画を立ててください。予算が無いと言われますが子どもたちを犠牲にするような計画を立てないでください。
- ・大きいお兄ちゃんお姉ちゃんを怖がってしまうかもしれないし悪い影響を与える可能性も多い。小中学生の兄弟姉妹と一緒に登校できるメリット以外にメリットはあるのでしょうか。それ以上にデメリットが多いです。
- ・いじめの問題にはしっかりと介入してほしい。加害者を守りすぎるな。
- ・施設、設備、行事を行う場所などの諸課題の具体的な解決法を明らかにしてほしい。
- ・災害時の避難場所が遠くなる事。高齢者も多いので。
- ・なぜ統廃合を急ぐのか、資金面なら他にできる事があると思う。
- ・教育とは単に教科書を詰め込む物では無い事等を、どう考えるのか。小学校は単に小学生だけで無く地域の核ともなる場所でもある事を考えましたか。
- ・天神山の魅力はまず小学校がある事です。無くなれば若い世代がこの団地に留まる意味は無いと思います。天神山地区を無くしたいと言う事ですか。無駄なお金を使わないで下さい。子ども達にとっては迷惑です。
- ・天神山地区の避難場所がなくなり、遠くなると、災害時に大変だとおもいます。少人数で学校の運営がむずかし事は理解できますが、統廃合後も避難場所に使用できるような跡地の案や過疎化が進んでしまわないような商業施設の提案なども含めて考えた上で統廃合すべきだと思います。
- ・小中一貫校の考え方は教育委員会が発案されたものか、市議会か、赤字財政が発端と考えられるがそれによる子ども達の負担をどう考えるのか。益々人口減になる事が心配される。誰の為の教育委員会なの。
- ・児童生徒数が多いと、先生達の負担が多くなるのでは。
- ・もつと、子ども達の将来の事を考えてほしい。
- ・ペーパーの上では、合理的となるのかも知れないが将来の子ども達の事をしっかりと考えて学校作りをしてほしい。体を動かし精神的な発達力をつける、育ち合える場は、子ども達にとつととても大切な学校教育の場だと考えます。
- ・教育委員会と市役所は縦割りで考えているのではないですか。壁をとりはらつて。教育委員会が独走しているようにみえますね。住民を無視したやり方ですね。地域は廃墟化してしまいますよ、もつたいない。
- ・岸和田の役所を建て直す等に予算をつかいすぎずに、教育の方に予算を増やしてもらえないのか。役所の建て直し費用が泉佐野等の2倍位あるのを回してもらえばいいと思う。
- ・コロナ対策と子ども達の心のケア。先生方の負担軽減の為のスタッフの増員。

- ・このような案を考える前に、今、現在、学級崩壊している学校があると聞くのでその辺を先に考えることはできないのか。今の生徒数でも、まともなクラスがつかれないなら、一貫校等やるべきではない。
- ・そもそも案内に記載されているメリット、デメリットの所で小中一貫校についてデメリットが多いにもかかわらず保護者に理解を求めているのが、意味がわからない。学校に通うのは子ども達なのに大人の都合でしかない。
- ・子どもの事や保護者の事をもっと考えてほしいです。幼小一貫校のモデル校で満足しています。犠牲にしないで下さい。中学生の子どもも嫌と言っています。もしするのであれば、他の地域で実施してみてください。
- ・なぜいまさら。子ども達が安心して通学、勉強を今までしてきたのに、なぜ今さら小中一貫校にするの。中学校への通学なんて危なすぎる。中学生の子ども達でも危ないのに。わかっていますか。
- ・天神山小学校はまだ近いけど、修斉小学校東葛城小学校は、特に遠いのでかわいそう。
- ・特に低学年の子ども達の通学路の安全をどう考えているのか。それが一番心配な所です。
- ・市民の声をよく聞いて判断していますか。税収が減っているのに目下変わらず、子ども園を新しく建てるとはどういう事ですか。
- ・小学校、幼稚園の廃園、廃校についてはメリット、デメリット、もあるだろうし今のところなんとも言えません。
- ・色々な理由あるんでしょうが、子ども達の事をもっと考えてほしい。通学に危険が多すぎる。何かあつた時、どう対処してくれるのか。もっと地域の声を聞いてほしい。修斉地区との合同説明会の実施。小中一貫校を強行するのであれば天神山地区から葛城中学校までの新通学路を建設するまでは小中一貫校にするべきではない。子どもの安全が第一と考えるべきです。
- ・子どもは小学校には歩いていくもの。あまつた校舎は共存できる何か活用法を検討してはどうか。3校、実際、子どもの数は少なくとも学校となっているので3校交流をすればいい。基本は現状でいいとおもいます。公立幼稚園の良さもあるので、幼小一貫校で歩いていける所にあるべき。
- ・岸和田市の未来や伝統をまもっていくのは子ども達です。天神山小学校の現在の環境を考えると一貫校にする必要がない。教育の原点に戻り、子ども達の心や体を育み、やがて岸和田の発展に貢献できる様にしていくのが、私達大人であり、それを学べる環境をそなえているのが天神山小学校、幼稚園です。
- ・小中一貫校ありきで話が進んでいるように感じる。もっと住民説明会をして意見に耳を傾け意見に対し真摯に受け止め返答して欲しい。ただし、住民の大多数が反対した時は中止または白紙にしてほしい。
- ・日本の政府はこども庁創設等のかんがえた政策を出している。予算等、市経済も重要であるが、もっと子ども達の為に予算を使うべきである。市庁舎建設のあれ程のお金を使うのであれば、もっと将来の為、子ども達の為につかうべきである。新市庁舎建設費は岸和田は130億円、貝塚86億円。これどう思いますか。
- ・人数が少ないから、だけではなく、統廃合する理由は他にもあると思うので、施設を今の規模で残せないと考える理由を、わかりやすく説明してほしい。
- ・中高一貫校ならまだしも、小中一貫校には子どもの体力的にも無理があると思う。どの学年の子どもを中心に考えているのか。6歳と15歳では差がありすぎると思います。

- ・文盲をなくすことで世界一の成果を挙げてきた日本の教育は、今、世界の後進国です。少人数にして質の高い教育をするという意味で大きく遅れをとっています。理由は文教予算をどんどん削ってきたことです。教師の待遇改善もできていません。さすがに文科省は危機感を持ち1クラスの人数を35人すると言っていますがそれでも国際レベルでは話にならない位置です。問題は米百俵の精神です。今、飢えている自分達が米を食べるより、次世代の教育費に廻す先人の決断が今の自分達に出来るのかが試されています。
- ・地域と学校はともに支え合ってきたと思う。そして、現在は学校が災害時の避難施設となっているが、その事はどうなるのか不安である。
- ・災害時など、避難場所が遠くになると困ると思います。
- ・地域住民への説明もなく一方的な通知は問題あり。地元議員さん、しつかりして下さい
- ・教育現場の経験者が検討を重ねての計画案とは思えません。教育は重要な事としての教育内容を重視した案ではないと思われます。小中学校の適正規模及び適正配置の適正とは何でしょうか。一見、正しい事のようにおもわれるが、具体的な内容を市民に示す必要がありません。地図の上で駒をおきかえるような教育行政はやめてほしいです。
- ・少人数で学べるメリットは大きいと思います。1人ひとりに目が行届くし丁寧な指導ができ先生の負担も少なくなります。コロナ禍で密をさけるためにも少人数で学べる事は大きなメリットです。少人数でゆとりのある教育を受けられる事は、今の時代のニーズにあつた大きな魅力です。少人数だから統廃合ではなく、岸和田の発展のためにもつと教育にお金をかけてください。
- ・小学校どうしを統合するという考えはないのですか。
- ・とにかく地元の人の声をもっとよく聞くべきだと思う。
- ・少子化が進む中、教育環境を見直すことを否定するものではない。しかし、経済性を優先しすぎないで子ども達に与える影響を十分に考えてほしい。教育環境が第一優先であると思う。
- ・学校を統合する話よりも、子どもをいかに多くするか。子どもを産んで安心して育てられる環境をつくってあげることが大切なことなのでは。
- ・小中一貫校後の教育内容の向上、標準的な教育レベルに適用しにくい児童の対応。スクールバス網の充実等、解決すべき問題が多々あるものと思われる。
- ・小学校、幼稚園等は子どもの歩調や交通の便等を考えてほしい。通学距離等の事しかかいていませんが子どもをあたたかい目で見ることによって、一貫校にはしないしてほしい。
- ・急がず地域住民の声をしっかり訊いてから進めてほしい。子どもの数が少なくなったのなら(理由として)少人数学級として現状のままにしてほしい。
- ・幼少一貫校ならまだしも、小中一貫校は不可能だと思う。

中学生には



小学生には



お互いに気を遣ってばかりの窮乏な学校生活