

評価基準表

No.	評価項目			評価ポイント	配点	評価 (A~E)	評価点
	大分類	中分類	記載内容				
1	基本事項 (21点)	概要・コンセプト	現状理解と整備方針	①本市の現状と方針を理解し、本事業の目的や本市の教育行政方針と提案内容が合致しているか。 ②本業務内容に対する自社の提案コンセプト、アピールポイント等が的確に示されているか。	3		
2		業務履行能力	本業務実施体制	①本業務を円滑に実施できる連絡体制となっているか。 ②本業務に実施する十分な体制が整っているか。 ③監理技術者が十分な業務経験や資格を有しているか。	5		
3			業務実績	本業務を実施する上で十分なICTネットワーク構築の実績があるか。	3		
4			業務工程	設計・施工や各種調整、検査等に要する時間や段取りを十分に考慮し、確実かつ妥当なスケジュールとなっているか。	10		
5	機器調達・システム構成・機能要件・施工 (41点)	設計・構築	設計方針	設計業務を実施するにあたって、本市の意図を十分理解した方針となっているか。	8		
6		ネットワーク構成	全体のシステム構成	本事業で対応が必要な箇所について理解しているか。	7		
7		無線アクセスポイント (無線LAN認証装置/無線LANコントローラー機能含む)	機器のスペック・導入実績	十分な性能が保証されているか。	10		
8		周辺機器等 (基幹スイッチ(L3SW)/フロアスイッチ(SW-HUB)など)	機器のスペック・導入実績	十分な性能が保証されているか。	10		
9		充電保管庫	機器のスペック・導入実績	十分な性能が保証されているか。	6		
10	運用支援 (12点)	運用	マネジメントコントロール	導入機器を利用した具体的な運用方法を示しているか。	12		
11	検証 (8点)	検証	検証内容	検証方法を具体的に記載されているか。	8		
12	その他 (38点)		業務期間終了後の支援	本事業で納入された機器等の不具合が発生したときの対応方法が明確に記載されているか。	12		
13			機器保証期間及び範囲、並びにライセンス期間	仕様より充実した保証期間、及び範囲、並びにライセンス期間が記載されているか。	13		
14			(プロポーザル時に質疑応答があった場合)ヒアリング	質疑に対する回答が明確で、すべての説明が納得できるか。	5		
15			地域貢献	岸和田市内の企業活用や資材調達など地域経済へ貢献することに配慮されているか。	8		
16	特別点 (40点)	独自提案	仕様書にない独自提案 (無線対象教室が想定対象教室数を超過しているなどが高評価。)	40			
17	価格点 (40点)	総額	[最低見積額/当該見積額] × 40 ※ただし、見積額が予定価格を超えているもの、[予定価格×0.5]未満のものは無効とする。 ※少数第3位を切り捨てとする。	40			
配点合計					200	合計	

(選定基準)

- 1 選定委員1人当たりの持ち点を200点とし、全員の評価点の合計が最も高い事業者を候補者として選定する。
ただし、出席選定委員の評価総合点合計が6割に満たなかった場合は非選定とする。
- 2 最高点の者が複数の場合は、価格見積書の金額が最も安価な者を契約の相手方の候補者として選定する。なお、金額も同額の場合は、委員長の判断により決定する。
- 3 選定委員がヒアリングを欠席した場合は、その選定委員の評価点は無効とする。

(評価の考え方)

評価するの各項目を下記5段階で評価する。

項目評価点	評価
A (配点×1.00)	特に優れている。特に効果的な提案内容である。
B (配点×0.75)	優れている。効果的な提案内容である。
C (配点×0.60)	標準的な提案内容である。
D (配点×0.20)	提案内容が乏しい。(劣っている)
E (配点×0.00)	記載がない。示されていない。

(1者の場合の取り扱いについて)

受託希望者が1者の場合、評価点に基づいた出席選定委員の評価総合点合計が一定点数(6割以上)を満たし、本業務を実施し得る能力を満たすと判断した場合は、当該提案者を受託候補者とする。