

別紙1 「評価基準」

第3 関係（業者選定（プロポーザル）評価基準）

評価項目	評価の視点	配点	
法人概要	障害者の尊厳の視点が感じられるか	5	35
	事業を適切に履行できる実績があるか 知識・ノウハウを活かすことが期待できるか	5	
	同種又は類似業務を実施している実績はあるか	5	
	運営について安定・継続した経営が見込まれるか	5	
	事故処理能力、損害賠償能力は十分か	5	
	運営経費は公費である意義を理解し、公平性・中立性を確保する視点はあるか	10	
運営方針	専門資格を有する職員等を適切に配置できる体制は整っているか また、専門的見地を活かして問題解決にあたる視点はあるか	10	55
	苦情に対して迅速な対応、処理を行うとともに、対応の振り返りや業務の是正が期待できるか	10	
	窓口対応に対する考え方、接遇・マナースキルアップについて検討されているか	5	
	障害者に配慮し、実施に適切な事務所が確保されている、もしくは予定されているか	10	
	応募する圏域を選んだ理由は適切かつ明確か	10	
	職員に対する研修体制が充実しており、本事業を安定して遂行できることが期待できるか	10	
事業内容	社会状況の変化やニーズの多様化に常に対応する姿勢を持ち、今後の事業展開に具体性があるか	10	90
	地域の関係団体や支援団体と連携し、課題解決のためのネットワークを確立することができるか	10	
	圏域内の障害福祉事業所に対してリーダーシップを確立することができるか	10	
	権利擁護に関する支援のため、必要な社会資源・情報を把握し、相談者のニーズに合わせた実効性が期待できるか	10	
	地域の身近な相談先として、どのように定着・認知されていくのか、具体的に検討されているか	10	
	岸和田市障害者自立支援協議会の運営に適切かつ積極的に参画し、課題の把握や解決に主体的に取り組むことが期待できるか	10	
	関係機関と連携し、地域生活支援拠点等の整備に積極的に参画することができるか	10	
	高齢福祉と障害福祉の連携した市民サービスについて、どのような理念を持ち、実現しようとしているか	10	
	個人情報保護、守秘義務の正しい取り扱いができるか。情報セキュリティの管理体制は整っているか	10	
	特定のテーマへの対応	対応方法は適切か。また、企画提案書及び提案説明の内容と支援方針に矛盾がないか	
総合評価	提案書類及び提案説明、質疑応答の内容を総合的に評価する。	10	10
		計	200