

工 事 成 績 評 価 基 準 (検 査 員)

| |
|---------|
| 管 理 番 号 |
| 第 号 |

2. 施工状況

(検査員A)

| 項 目 | 評価 | 評 価 対 象 項 目 |
|---------|----|--|
| I. 施工管理 | | 1 設計図書の照査を行い施工されている。 |
| | | 2 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっている。 |
| | | 3 施工計画書と現場の施工体制が一致している。 |
| | | 4 施工計画書と現場施工方法が一致している。 |
| | | 5 施工体制台帳、施工体系図が整備されている。 |
| | | 6 作業分担と責任の範囲が書面で確認できる。 |
| | | 7 建退共の証紙が適切に配布され管理されている。 |
| | | 8 社内の管理基準等が作成され管理している。 |
| | | 9 品質管理体制が確立され、有効に機能している。 |
| | | 10 品質確保のための対策等、施工に関する独自の工夫がみられる。 |
| | | 11 建設廃棄物、リサイクルへの取り組みが適切に行われている。 |
| | | 12 段階確認が適時、的確に行われている。 |
| | | 13 工事機器材等の資料の整備及び確認がなされ管理されている。 |
| | | 14 工事記録の整備が適時、的確に行われている。 |
| | | 15 見本又は工事記録写真等の整理に工夫がみられる。 |
| | | 16 工事の関係書類及び資料整備がよい。 |
| | | 17 その他() |
| | | 18 設計図書と適合しない箇所があり、文書により改善請求を行った。 |
| | | 19 契約図書に基づく施工上の義務につき、検査職員から文書により改善指示を行った。 |

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------|---|------|--------------|
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 3.2 | 施工管理が優れている |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 1.6 | 施工管理がやや優れている |
| 評 価 値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない |
| 評 定 | | 評価値が60%未満 | d | -1.8 | 施工管理がやや不備である |
| 評 定 点 | | 18～19の項目で一つ該当すれば「d」、二つあれば「e」とする | e | -3.6 | 施工管理が不備である |

3. 出来形及び出来ばえ

(検査員A)

| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|-----------|---------------|-----|-------------|-------------|--------|----------------|----------------|-----|---------------|---------------|-----|----------------|----------------|---|------------|------------|----|-----------|-----------|------|---------------|---------------|-----|----------------------------------|--------------------------------|------|-------------|
| I. 出来形 (土木工事) (給配水管工事) (建築工事) | | 1 出来形管理図又は出来形管理表が適切にまとめられており、容易に確認できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で容易に確認できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 自社の管理基準を設定し、適切に管理している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 自社の写真管理基準等を設定し、創意工夫を持って適切に管理している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 出来形の形状、寸法が設計値（設計基準）を満足し、バラツキが少ない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 出来形の性能、機能が設計値（設計基準）を満足し、バラツキが少ない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7 その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 8 工事担当員が文書で改善指示を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 9 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td>該当項目合計</td> <td></td> <td>評価値が90%以上</td> <td>a</td> <td>4.2</td> <td>出来形管理が適切である</td> </tr> <tr> <td>確認対象項目</td> <td></td> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>b</td> <td>2.1</td> <td>出来形管理がほぼ適切である</td> </tr> <tr> <td>評価値</td> <td>%</td> <td>評価値が60%以上80%未満</td> <td>c</td> <td>0</td> <td>他の事項に該当しない</td> </tr> <tr> <td>評定</td> <td></td> <td>評価値が60%未満</td> <td>d</td> <td>-3.6</td> <td>出来形管理がやや不備である</td> </tr> <tr> <td>評定点</td> <td></td> <td>8の項目に該当すれば「d」、9の項目に該当すれば「e」とする</td> <td>e</td> <td>-7.2</td> <td>出来形管理が不備である</td> </tr> </table> | 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 4.2 | 出来形管理が適切である | 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.1 | 出来形管理がほぼ適切である | 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -3.6 | 出来形管理がやや不備である | 評定点 | | 8の項目に該当すれば「d」、9の項目に該当すれば「e」とする | e | -7.2 |
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 4.2 | 出来形管理が適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.1 | 出来形管理がほぼ適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -3.6 | 出来形管理がやや不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点 | | 8の項目に該当すれば「d」、9の項目に該当すれば「e」とする | e | -7.2 | 出来形管理が不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. 出来形 (電気工事) [機能・試験] (機能確認) | | 1 各機器の外観、構造、寸法が設計値（設計図書）を満足し、バラツキが少ない。（外観構造寸法検査） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 各機器の性能が、試験機器を使用し、数値データの採取により、設計値（設計図書）を満足し、バラツキが少ない。（性能検査） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 点滅、運転、停止等の動作について、施工した工事の全体又は部分が設計値（設計図書）を満足し、バラツキが少ない。（機能検査） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 建物施設等の施工範囲及び施工範囲外の設備も含めた全システムの総合試験が、設計値（設計図書）を満足している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 運転して、異音、異臭、過熱等の異常がない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 諸官庁検査のあるものは、検査を受け合格している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7 現場で試験確認のできない機器は、工場試験成績書又は出荷証明等で照合確認が出来る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 8 設計値（設計図書）に定めのない機器の品質及び施工は、関連法規に適合している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 9 その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 10 工事担当員が文書で改善指示を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 11 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>該当項目合計</td> <td></td> <td>評価値が90%以上</td> <td>a</td> <td>4.2</td> <td>出来形管理が適切である</td> </tr> <tr> <td>確認対象項目</td> <td></td> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>b</td> <td>2.1</td> <td>出来形管理がほぼ適切である</td> </tr> <tr> <td>評価値</td> <td>%</td> <td>評価値が60%以上80%未満</td> <td>c</td> <td>0</td> <td>他の事項に該当しない</td> </tr> <tr> <td>評定</td> <td></td> <td>評価値が60%未満</td> <td>d</td> <td>-3.6</td> <td>出来形管理がやや不備である</td> </tr> <tr> <td>評定点</td> <td></td> <td>10の項目に該当すれば「d」、11の項目に該当すれば「e」とする</td> <td>e</td> <td>-7.2</td> <td>出来形管理が不備である</td> </tr> </table> | 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 4.2 | 出来形管理が適切である | 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.1 | 出来形管理がほぼ適切である | 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -3.6 | 出来形管理がやや不備である | 評定点 | | 10の項目に該当すれば「d」、11の項目に該当すれば「e」とする | e | -7.2 | 出来形管理が不備である |
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 4.2 | 出来形管理が適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.1 | 出来形管理がほぼ適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -3.6 | 出来形管理がやや不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点 | | 10の項目に該当すれば「d」、11の項目に該当すれば「e」とする | e | -7.2 | 出来形管理が不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | |
|---------------------------------|----|---|---|------|---------------|
| I. 出来形 (空調衛生設備工事) (機能・試験) | | 1 機器、器具等の仕様に問題がなく、堅牢確実に取り付けられている。 | | | |
| | | 2 システム・施設全体での機能試験、試運転調整が行われ記録が整理され、検査時に確認できる。 | | | |
| | | 3 手直しの多寡、重大な手直し等がない。 | | | |
| | | 4 納まりがよく、他工事との調整が取れている。 | | | |
| | | 5 施工に統一性が見られバラツキがない。 | | | |
| | | 6 試験成績書等書類と現場の整合性が取れている。 | | | |
| | | 7 機器の能力及び機器基礎・架台等のサイズの適否。 | | | |
| | | 8 機器等工場試験成績表、水圧・満水・気密試験成績表の結果は判定基準を満足している。 | | | |
| | | 9 完了時総合試運転における試験データ、機能確認が行われている。 | | | |
| | | 10 異音・騒音・振動等が少なく円滑な運転が確保されている。 | | | |
| | | 11 その他() | | | |
| | | 12 工事担当員が文書で改善指示を行った。 | | | |
| | | 13 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 | | | |
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 4.2 | 出来形管理が適切である |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.1 | 出来形管理がほぼ適切である |
| 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない |
| 評 定 | | 評価値が60%未満 | d | -3.6 | 出来形管理がやや不備である |
| 評 定 点 | | 12の項目に該当すれば「d」、 13の項目に該当すれば「e」と する | e | -7.2 | 出来形管理が不備である |

| 項目 | 細目 | 評価 | 評価対象項目 |
|------------------|---------------------------------------|--|---|
| II. 品質 (土木工事) | 1. 共通事項 | | 1 仕様書等で定められた品質管理が実施されている。 |
| | | | 2 材料の品質規格証明が整備されている。 |
| | | | 3 品質及び形状が設計図書に基づき適正に施工されている。 |
| | | | 4 その他() |
| | | | 5 工事担当員が文書で改善指示を行った。 |
| | | | 6 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 |
| | 2. コンクリート 構造物工事 (ブロック擁 壁等含む) | | 1 施工に先立ち配合試験を行い、コンクリートの品質向上に取り組んでいる。 |
| | | | 2 コンクリート打継ぎ部の処理が仕様書に基づいて適切に実施されている。 |
| | | | 3 型枠、支保工の取り外しに関して管理されている。 |
| | | | 4 鉄筋の組立及び継手部が示方書、仕様書等に定められた通り施工されている。 |
| | | | 5 スペースを適切に配置し、鉄筋のかぶりを確保している。 |
| | | | 6 コンクリートの現場養生が、仕様書の規定に従い適切に実施されている。 |
| | | | 7 モッコン跡からの漏水がない。 |
| | | | 8 クラックの発生がない。 |
| | | | 9 2次製品の使用が適切である。 |
| | | | 10 石積・ブロック等の裏込めコンクリートが適正な施工であることが確認できる。 |
| | | | 11 その他() |
| | 3. 盛土築堤等 工事 | | 1 土質毎の試験成績表が整備されている。 |
| | | | 2 締め固めを適切な条件で施工している。(日報等報告書により管理状況が分かるようにしている。) |
| | | 3 雨水による崩壊が起こらないように排水対策を実施している。 | |
| | | 4 その他() | |
| 4. 舗装工事 | | 1 路盤の品質規格が仕様書通りである。 | |
| | | 2 舗設後の現場養生が仕様書に従って行っている。 | |
| | | 3 最大骨材粒径が仕様書で定められた粒径以下であり、骨材粒度範囲が定められた粒度範囲内である。 | |
| | | 4 施工時の舗設温度が仕様書に定められた通りであることが確認できる。 | |
| | | 5 目地の処理が仕様書に定められた通りであることが確認できる。 | |
| | | 6 コンクリート舗装の養生は仕様書に従って適切に行っている。 | |
| | | 7 施工に先立ち、配合試験を行い、品質向上に取り組んでいる。 | |
| | | 8 その他() | |
| 5. 法面工事 | | 1 施工基盤が平滑に仕上げられている。 | |
| | | 2 土壌試験を実施し、施工に反映されている。 | |
| | | 3 枠内に隙間がないことが確認できる。 | |
| | | 4 吹付け層間の剥離がないことが確認できる。 | |
| | | 5 現場養生が仕様書に従い実施されている。 | |
| | | 6 跳ね返り材料処理を適切に処理している。 | |
| | | 7 その他() | |
| 6. 鋼橋工事 | | 1 鋼材の員数照合がミルシート等(現場照合を含む)で確認されている。 | |
| | | 2 主要部材の曲げ加工が規定通り実施されている。 | |
| | | 3 材片の組合せ精度が規定内にある。 | |
| | | 4 溶接施工上の注意事項(共通仕様書による)が守られている。 | |
| | | 5 溶接施工試験について所定の手続がされ、判定基準を満足している。 | |
| | | 6 溶接検査が所定通り実施されており、内容が確認でき欠陥がない。 | |
| | | 7 塗装に関する品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足している。 | |
| | | 8 主要部材の自由縁が規定通り面取りされている。 | |
| | | 9 主要部材の曲げ加工が規定通り実施されている。 | |
| | | 10 ボルトの締付け確認が規定通り実施され、明確に記録保管されている。 | |
| | | 11 その他() | |
| 7. 基礎工事 | | 1 杭の打ち止め管理方法又は現場打ち杭の施工管理方法等が整備され、かつ記録が確認できる。 | |
| | | 2 掘削深度、排出土砂、孔内水位の変動及び安定剤を用いる場合の孔内安定剤濃度、比重等が適正に管理されている。 | |
| | | 3 ライナープレートの組立にあたって、偏心と歪みが少なくなるように配慮されている。 | |
| | | 4 裏込め材注入圧力は、低圧で施工されていること等が施工記録により確認できる。 | |
| | | 5 その他() | |

| 項目 | 細目 | 評価 | 評価対象項目 | | | |
|---------------------------------|-------------------|--|--------|--------------|--------------|--|
| II. 品質 (土木工事) | 8. コンクリート 橋工事 | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | |
| | | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | |
| | | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | |
| | | 4 | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | |
| | | 5 | 5 | -11.2 | 品質管理が不備である | |
| | | 6 | | | | |
| | | 7 | | | | |
| | 9. 塗装工事 | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | |
| | | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | |
| | | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | |
| | | 4 | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | |
| | | 5 | 5 | -11.2 | 品質管理が不備である | |
| | 10. 管渠工事 (推進工) | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | |
| | | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | |
| | | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | |
| 4 | | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | |
| 11. 管渠工事 (シールド 工) | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | | |
| | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | |
| | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | | |
| | 4 | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | |
| | 5 | 5 | -11.2 | 品質管理が不備である | | |
| 12. 管渠工事 (開削工、堅 孔等築造物) | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | | |
| | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | |
| | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | | |
| | 4 | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | |
| | 5 | 5 | -11.2 | 品質管理が不備である | | |
| 13. 給配水管 工事 | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | | |
| | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | |
| | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | | |
| | 4 | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | |
| | 5 | 5 | -11.2 | 品質管理が不備である | | |
| 14. 植栽工事 | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | | |
| | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | |
| | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | | |
| | 4 | 4 | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | |
| | 5 | 5 | -11.2 | 品質管理が不備である | | |
| 15. 防護柵・ 標識・区 画線等設 置工事 | 1 | 1 | 5.2 | 品質管理が適切である | | |
| | 2 | 2 | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | |
| | 3 | 3 | 0 | 他の事項に該当しない | | |
| | | 該当項目合計 | | | | |
| | | 確認対象項目 | | | | |
| | | 評価値 | % | | | |
| | | 評 定 | | | | |
| | | 評 定 点 | | | | |
| | | 評価値が90%以上 | a | 5.2 | 品質管理が適切である | |
| | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | |
| | | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | |
| | | 評価値が60%未満 | d | -5.6 | 品質管理がやや不備である | |
| | | 1. 共通事項の5の項目に該当すれば「d」、6の項目に該当すれば「e」とする | e | -11.2 | 品質管理が不備である | |

| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--------|-----------|--------------|-----|------------|------------|--------|----------------|----------------|-----|--------------|--------------|-----|----------------|----------------|---|------------|------------|----|-----------|-----------|------|--------------|--------------|-----|----------------------------------|--------------------------------|-------|------------|
| II. 品質 (建築工事) | | 1 施工計画書に定められた品質計画により管理されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 品質管理方法が明確で品質確保に創意工夫がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 施工の品質・形状が適切で良好な施工である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 材料の品質証明が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 不可視部分の写真記録が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 請負者の品質計画による品質管理記録が整備されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7 その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 8 監督職員が文書で改善指示を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 9 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td>該当項目合計</td> <td></td> <td>評価値が90%以上</td> <td>a</td> <td>5.2</td> <td>品質管理が適切である</td> </tr> <tr> <td>確認対象項目</td> <td></td> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>b</td> <td>2.6</td> <td>品質管理がほぼ適切である</td> </tr> <tr> <td>評価値</td> <td>%</td> <td>評価値が60%以上80%未満</td> <td>c</td> <td>0</td> <td>他の事項に該当しない</td> </tr> <tr> <td>評定</td> <td></td> <td>評価値が60%未満</td> <td>d</td> <td>-5.6</td> <td>品質管理がやや不備である</td> </tr> <tr> <td>評定点</td> <td></td> <td>8の項目に該当すれば「d」、9の項目に該当すれば「e」とする</td> <td>e</td> <td>-11.2</td> <td>品質管理が不備である</td> </tr> </table> | 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 5.2 | 品質管理が適切である | 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -5.6 | 品質管理がやや不備である | 評定点 | | 8の項目に該当すれば「d」、9の項目に該当すれば「e」とする | e | -11.2 |
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 5.2 | 品質管理が適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点 | | 8の項目に該当すれば「d」、9の項目に該当すれば「e」とする | e | -11.2 | 品質管理が不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. 品質 (電気工事) | | 1 施工計画書に定められた品質計画により管理されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 品質計画による品質管理記録が整備されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 機材の品質及び形状が、設計図書等に適合する証明書が整備されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 製造者による試験が的確に行われ、設計図書等に適合する証明書が整備されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 施工の品質及び形状が適切で良好な施工である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 不可視部分の写真記録が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7 機能の適切性が確認できる。又試運転等の記録が整備されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 8 施工完了時の試験及び記録が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 9 その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 10 工事担当員が文書で改善指示を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 11 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>該当項目合計</td> <td></td> <td>評価値が90%以上</td> <td>a</td> <td>5.2</td> <td>品質管理が適切である</td> </tr> <tr> <td>確認対象項目</td> <td></td> <td>評価値が80%以上90%未満</td> <td>b</td> <td>2.6</td> <td>品質管理がほぼ適切である</td> </tr> <tr> <td>評価値</td> <td>%</td> <td>評価値が60%以上80%未満</td> <td>c</td> <td>0</td> <td>他の事項に該当しない</td> </tr> <tr> <td>評定</td> <td></td> <td>評価値が60%未満</td> <td>d</td> <td>-5.6</td> <td>品質管理がやや不備である</td> </tr> <tr> <td>評定点</td> <td></td> <td>10の項目に該当すれば「d」、11の項目に該当すれば「e」とする</td> <td>e</td> <td>-11.2</td> <td>品質管理が不備である</td> </tr> </table> | 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 5.2 | 品質管理が適切である | 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -5.6 | 品質管理がやや不備である | 評定点 | | 10の項目に該当すれば「d」、11の項目に該当すれば「e」とする | e | -11.2 | 品質管理が不備である |
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 5.2 | 品質管理が適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定 | | 評価値が60%未満 | d | -5.6 | 品質管理がやや不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点 | | 10の項目に該当すれば「d」、11の項目に該当すれば「e」とする | e | -11.2 | 品質管理が不備である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | |
|----------------------|----|--|---|-------|--------------|
| II. 品質 (空調衛生設備工事) | | 1 施工計画書に定められた品質計画により管理されている。 | | | |
| | | 2 品質計画による品質管理記録が整備されている。 | | | |
| | | 3 機材の品質及び形状が、設計図書等に適合する証明書が整備されている。 | | | |
| | | 4 製造者による試験が的確に行われ、設計図書等に適合する証明書が整備されている。 | | | |
| | | 5 施工の品質及び形状が適切で良好な施工である。 | | | |
| | | 6 不可視部分の写真記録が適切である。 | | | |
| | | 7 機能の適切性が確認できる。又試運転等の記録が整備されている。 | | | |
| | | 8 施工完了時の試験及び記録が適切である。 | | | |
| | | 9 その他() | | | |
| | | 10 工事担当員が文書で改善指示を行った。 | | | |
| | | 11 工事請負契約書第16条第2項及び第3項に基づき破壊検査を行った。 | | | |
| 該当項目合計 | | 評価値が90%以上 | a | 5.2 | 品質管理が適切である |
| 確認対象項目 | | 評価値が80%以上90%未満 | b | 2.6 | 品質管理がほぼ適切である |
| 評価値 | % | 評価値が60%以上80%未満 | c | 0 | 他の事項に該当しない |
| 評 定 | | 評価値が60%未満 | d | -5.6 | 品質管理がやや不備である |
| 評 定 点 | | 10の項目に該当すれば「d」、 11の項目に該当すれば「e」とする | e | -11.2 | 品質管理が不備である |

| 項目 | 細目 | 評価 | 評価対象項目 |
|--------------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Ⅲ. 出来ばえ (土木工事) | 1. コンクリート 構造物 | 1 | コンクリート構造物の肌が良い。 |
| | | 2 | コンクリート構造物の通りが良い。 |
| | | 3 | 天端仕上げ、端部仕上げ状況が良い。 |
| | | 4 | コンクリート構造物のクラックが無い。 |
| | | 5 | 漏水が無い。 |
| | | 6 | 不可視部分を含む全体的な美観状況が良い。 |
| | | 7 | その他() |
| | 2. 盛土築堤等 工事 | 1 | 仕上げ状況が良い。 |
| | | 2 | 全体の通りが良い。 |
| | | 3 | 端部処理が良い。 |
| | | 4 | 全体的な美観状況が良い。 |
| | | 5 | 構造物のすりつけ等が良い。 |
| | | 6 | その他() |
| | 3. 舗装工事 | 1 | 舗装の平坦性が良い。 |
| | | 2 | 構造物の通りが良い。 |
| | | 3 | 端部処理が良い。 |
| | | 4 | 雨水処理が適正である。 |
| | | 5 | 構造物のすりつけ等が良い。 |
| | | 6 | 全体的な美観状況が良い。 |
| | | 7 | その他() |
| | 4. 法面工事 | 1 | 通りが良い。 |
| | | 2 | 端部処理が良い。 |
| | | 3 | 植生、吹付等の状態の均一性が良い。 |
| | | 4 | 全体的な美観状況が良い。 |
| | | 5 | その他() |
| | 5. 鋼橋工事 | 1 | 表面の補修箇所が無い。 |
| | | 2 | 部材表面の傷、錆等が無い。 |
| | | 3 | 溶接の均一性が良い。 |
| | | 4 | 塗装の均一性が良い。 |
| | | 5 | 全体的な美観状況が良い。 |
| | | 6 | その他() |
| | 6. 基礎工事 (地盤改良を 含む) | 1 | 土工関係の仕上げ状況が良い。 |
| | | 2 | 通りが良い。 |
| 3 | | 端部、天端仕上げ状況が良い。 | |
| 4 | | 施工管理記録の不可視部分の出来ばえが良い。 | |
| 5 | | その他() | |
| 7. コンクリート 橋工事 | 1 | コンクリート構造物の肌が良い。 | |
| | 2 | コンクリート構造物の通りが良い。 | |
| | 3 | 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 | |
| | 4 | 支承部の仕上げ状況が良い。 | |
| | 5 | 構造物のクラックが無い。 | |
| | 6 | 漏水が無い。 | |
| | 7 | 全体的な美観状況が良い。 | |
| | 8 | その他() | |
| 8. 管渠工事 (推進工) | 1 | 全体的な美観が良い。 | |
| | 2 | 管路の通りが良い。 | |
| | 3 | クラックが無い。 | |
| | 4 | 漏水が無い。 | |
| | 5 | 管目地、注入孔の仕上げが良い。 | |
| | 6 | 管口の仕上げが良い。 | |
| | 7 | 足掛け金物の間隔、水平、埋め込み長さが適正に施工されている。 | |
| | 8 | 附帯工関係の施工にも細心の注意が払われている。 | |
| | 9 | 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの良さが確認できる。 | |
| | 10 | その他() | |
| 9. 管渠工事 (シールド工) | 1 | 全体的な美観が良い。 | |
| | 2 | シールドトンネルの通りが良い。 | |
| | 3 | クラックが無い。 | |
| | 4 | 漏水が無い。 | |
| | 5 | セグメント表面に補修後が無い。 | |
| | 6 | 端部の仕上げが良い。 | |
| | 7 | 管目地、注入孔の仕上げが良い。 | |
| | 8 | 附帯工関係の施工にも細心の注意が払われている。 | |
| | 9 | 足掛け金物の間隔、水平、埋め込み長さが適正に施工されている。 | |
| | 10 | 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの良さが確認できる。 | |
| | 11 | その他() | |

| 項目 | 細目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | |
|-------------------|--------------------------|--------|----------------------------------|-----------------|---|------|----------------------------|
| Ⅲ. 出来ばえ (土木工事) | 10. 管渠工事 (開削工、豎孔等築造物) | | 1 全体的な美観が良い。 | | | | |
| | | | 2 管路の通りが良い。 | | | | |
| | | | 3 クラックが無い。 | | | | |
| | | | 4 漏水が無い。 | | | | |
| | | | 5 マンホールの目地仕上げ等が良い。 | | | | |
| | | | 6 管口の仕上げが良い。 | | | | ／ |
| | | | 7 足掛け金物の間隔、水平、埋め込み長さが適正に施工されている。 | | | | |
| | | | 8 附帯工関係の施工にも細心の注意が払われている。 | | | | |
| | | | 9 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの良さが確認できる。 | | | | |
| | | | 10 その他() | | | | |
| | 11. 給配水管工事 | | 1 弁室工等は路面と不陸等が無く、施工されている。 | | | | |
| | | | 2 弁室等内の清掃が行き届いている。 | | | | |
| | | | 3 附帯工関係の施工にも細心の注意が払われている。 | | | | ／ |
| | | | 4 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの良さが確認できる。 | | | | |
| | | | 5 その他() | | | | |
| | 12. 維持補修工事 | | 1 小構造物への細心の注意が払われている。 | | | | |
| | | | 2 きめ細かな施工状況が見受けられる。 | | | | |
| | | | 3 既設構造物とのすりつけ状況が良い。 | | | | ／ |
| | | | 4 全体的な美観状況が良い。 | | | | |
| | | | 5 その他() | | | | |
| | 13. 塗装工事 | | 1 塗装の均一性が良い。 | | | | |
| | | | 2 補修箇所が無い。 | | | | |
| | | | 3 細部まできめ細かな施工状況が見受けられる。 | | | | ／ |
| | | | 4 全体的な美観状況が良い。 | | | | |
| | | | 5 その他() | | | | |
| | 14. 防護柵 (網)工事 | | 1 通りが良い。 | | | | |
| | | | 2 端部処理が良い。 | | | | |
| | | | 3 部材表面に傷、錆が無い。 | | | | |
| | | | 4 既設構造物とのすりつけが良い。 | | | | ／ |
| | | | 5 きめ細かな施工状況が見受けられる。 | | | | |
| | | | 6 全体的な美観状況が良い。 | | | | |
| | | | 7 その他() | | | | |
| | 15. 区画線 工事 | | 1 塗布の均一性、視認性が良い。 | | | | |
| | | | 2 接着状況が良い。 | | | | |
| | | | 3 清掃の入念性が見受けられる。 | | | | ／ |
| | | | 4 全体的な美観状況が良い。 | | | | |
| | | | 5 その他() | | | | |
| | 16. 標識工事 | | 1 設置位置が的確である。 | | | | |
| | | | 2 標識の向き、角度、支柱の通りが的確である。 | | | | |
| | | | 3 標識板、支柱の変色が無い。 | | | | |
| | | | 4 支柱基礎の埋め戻し状況が良い。 | | | | ／ |
| | | | 5 全体的な取り扱いの利便性が良い。 | | | | |
| | | | 6 その他() | | | | |
| | 17. 植栽工事 | | 1 植木の活着状況が良い。 | | | | |
| | | | 2 支柱の取り付け状況が良い。 | | | | |
| | | | 3 植栽帯全体の美観が良い。 | | | | ／ |
| | | | 4 支柱の施工状況が良い。 | | | | |
| | | | 5 その他() | | | | |
| | | 該当項目合計 | | 評価値が80%以上 | a | 3.4 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 |
| | | 確認対象項目 | | 評価値が60%以上80%未満 | b | 1.7 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 |
| | | 評価値 % | | 評価値が30%以上60%未満 | c | 0 | 仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。 |
| | | 評 定 | | 評価値が0%を超える30%未満 | d | -1.0 | 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 |
| | | 評 定 点 | | 評価値が0% | e | -2.0 | 仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。 |

| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----|--|--------|------|----------------------------|---|-----|----------------------|--------|--|----------------|---|-----|----------------------|-----|---|----------------|---|---|----------------------------|-----|--|-----------------|---|------|-------------------|-------|--|--------|---|------|-----------------------|--|--|--|
| Ⅲ. 出来ばえ (建築工事) | | 1 きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 関連工事との調整がなされ、全体に調和が良い仕上げである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 使い勝手や使用者の安全に対する配慮が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 仕上がりの状態が良好で色調が均一で色むら等が無い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 外構を含め全体的な美観が良好である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 既存部分や関連設備との調整がなされ全体に調和が良い仕上げである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7 その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td>該当項目合計</td> <td></td> <td>評価値が80%以上</td> <td>a</td> <td>3.4</td> <td>仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。</td> </tr> <tr> <td>確認対象項目</td> <td></td> <td>評価値が60%以上80%未満</td> <td>b</td> <td>1.7</td> <td>仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。</td> </tr> <tr> <td>評価値</td> <td>%</td> <td>評価値が30%以上60%未満</td> <td>c</td> <td>0</td> <td>仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。</td> </tr> <tr> <td>評 定</td> <td></td> <td>評価値が0%を超える30%未満</td> <td>d</td> <td>-1.0</td> <td>仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。</td> </tr> <tr> <td>評 定 点</td> <td></td> <td>評価値が0%</td> <td>e</td> <td>-2.0</td> <td>仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。</td> </tr> </table> | 該当項目合計 | | 評価値が80%以上 | a | 3.4 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | 確認対象項目 | | 評価値が60%以上80%未満 | b | 1.7 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | 評価値 | % | 評価値が30%以上60%未満 | c | 0 | 仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。 | 評 定 | | 評価値が0%を超える30%未満 | d | -1.0 | 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 | 評 定 点 | | 評価値が0% | e | -2.0 | 仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。 | | | |
| 該当項目合計 | | 評価値が80%以上 | a | 3.4 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認対象項目 | | 評価値が60%以上80%未満 | b | 1.7 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | % | 評価値が30%以上60%未満 | c | 0 | 仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評 定 | | 評価値が0%を超える30%未満 | d | -1.0 | 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評 定 点 | | 評価値が0% | e | -2.0 | 仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ⅲ. 出来ばえ (電気工事) | | 1 きめ細かな施工がなされている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 関連工事との調整がなされ、全体に調和が良くとれた仕上がりである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 使用者に対する安全及び環境への配慮が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 建築電気設備として高い品質性能が確保されている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5 運転及び保守点検に対する配慮が適切である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6 仕上がりがきれいで、外観及び収まりが良好である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7 その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td>該当項目合計</td> <td></td> <td>評価値が80%以上</td> <td>a</td> <td>3.4</td> <td>仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。</td> </tr> <tr> <td>確認対象項目</td> <td></td> <td>評価値が60%以上80%未満</td> <td>b</td> <td>1.7</td> <td>仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。</td> </tr> <tr> <td>評価値</td> <td>%</td> <td>評価値が30%以上60%未満</td> <td>c</td> <td>0</td> <td>仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。</td> </tr> <tr> <td>評 定</td> <td></td> <td>評価値が0%を超える30%未満</td> <td>d</td> <td>-1.0</td> <td>仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。</td> </tr> <tr> <td>評 定 点</td> <td></td> <td>評価値が0%</td> <td>e</td> <td>-2.0</td> <td>仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。</td> </tr> </table> | 該当項目合計 | | 評価値が80%以上 | a | 3.4 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | 確認対象項目 | | 評価値が60%以上80%未満 | b | 1.7 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | 評価値 | % | 評価値が30%以上60%未満 | c | 0 | 仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。 | 評 定 | | 評価値が0%を超える30%未満 | d | -1.0 | 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 | 評 定 点 | | 評価値が0% | e | -2.0 | 仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。 | | | |
| 該当項目合計 | | 評価値が80%以上 | a | 3.4 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認対象項目 | | 評価値が60%以上80%未満 | b | 1.7 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | % | 評価値が30%以上60%未満 | c | 0 | 仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評 定 | | 評価値が0%を超える30%未満 | d | -1.0 | 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評 定 点 | | 評価値が0% | e | -2.0 | 仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 項目 | 評価 | 評価対象項目 | | | |
|-----------------------|--------|------------------------------------|---|------|----------------------------|
| Ⅲ. 出来ばえ (空調衛生設備工事) | | 1 きめ細かな施工がなされている。 | | | |
| | | 2 関連工事との調整がなされ、全体に調和が良くとれた仕上がりである。 | | | |
| | | 3 使用者に対する安全及び環境への配慮が適切である。 | | | |
| | | 4 空調衛生設備として高い品質性能が確保されている。 | | | |
| | | 5 運転及び保守点検に対する配慮が適切である。 | | | |
| | | 6 仕上がりがきれいで、外観及び収まりが良好である。 | | | |
| | | 7 その他() | | | |
| | 該当項目合計 | 評価値が80%以上 | a | 3.4 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 |
| | 確認対象項目 | 評価値が60%以上80%未満 | b | 1.7 | 仕上げがきめ細かく、全体的に美観が良い。 |
| | 評価値 % | 評価値が30%以上60%未満 | c | 0 | 仕上げ及び美観が良く、全体的に適正な出来ばえである。 |
| | 評 定 | 評価値が0%を超える30%未満 | d | -1.0 | 仕上げが悪く、全体的に美観が悪い。 |
| | 評 定 点 | 評価値が0% | e | -2.0 | 仕上げ及び美観が悪いため、手直しを要する。 |