

パブリックコメント意見一覧

- 1 ちびっこホームの人数が明らかに少ないと思います。
小学校 6 年生まで入れるようになるとのことですが低学年優先で小学校 2 年生以降はほぼ入れないと聞きます。
共働きで近くに親がいないと子供が無事帰ってるのか、家で留守出来るのか不安なのでもう少し入れる人数を増やして欲しいです。
- 2 公立幼稚園の保育料は市が税金で負担し安いのに私立に行かせている保護者も同じように税金を払っているのにおかしくないでしょうか。皆平等に不利のないように補助をお願いします。
- 3 我家は、母子家庭ですが頑張っています。
ただ、収入額が少しオーバーしているという事で、母子手当、医療軽減もはずされてたいへんです。
納税はきちんとしていますし、何か不公平を感じえません。公立も大切ですが、私立にも同様に「27 年度（案）」には格差のない様な行政をお願いします。
 - ①市独自の補助金を望みます。
 - ②保育料格差是正の実施を望みます。
 - ③すべての子どもの良質な成育環境を保障し、子育て支援を望みます。
 - ④公立のみならず、私立への補助金の実施を再考して下さい。
- 4 公立だけでなく私立へも一律で補助金を出すべきです。そのうえで、独自の特徴を出す分、私立が公立より高くなり、公立と私立で保育料の格差が出るのであれば理解できますが、補助金配賦の段階で公立と私立で差を出すのは、市民税を納める立場として、理解できません。
- 5①高額な保育料を承知しながらも、保育内容や教育理念、水準を考えると私立に通わせざるを得ないため、私共の子どもは私立に通園しています。
公立と私立の保育料に差がある事は承知ですし、全くの同額にする事も難しいことは理解しています。しかし、現在の制度ですと私立幼稚園保護者が自らが支払っている税金の全てが公立のために使われている不公平感は常にあります。
何故、自分の子どもたちは受けられて当然の国、市からの教育的補助を受ける事ができないのか、全く納得できません。

正直に申し上げますと、**公立、私立の差（保育料）**がこれほどでなければ、多くの保護者は子どもに与えたい教育やその環境で幼稚園を選ぶでしょう。お金がかかるからという理由で、我が子の初めての学びの場を選ばざるを得ない現状には、大変、違和感を感じております。

②岸和田市におかれましては、『未来の子ども、子どもの将来』を口先だけでなく、**真剣に考えて頂きたい**。公立、私立に関係なく、**保護者が意見を申し上げ、市から納得いくお話を聞く事の出来る機会が是非とも必要**でしょう。

6 私立幼稚園の教育理念に共感し、好んで子どもを私立幼稚園に通わせているのだから、公立と私立の授業料負担を同額にして欲しいとは言いませんが、納税者の立場としては経済情勢などを考慮して頂き、**補助金を増額**して欲しいのです。

幼稚園の場合、小・中学校の様に当初から全児童をフォローする体制があったのではなく、今迄、公私が共存共栄を図ってきたと思っております。

大阪府の高校授業料の無償化などと比較すれば、もう少し補助を手厚くして頂けないものかと切望致します。

7①岸和田市が待機児童解消のため、3歳児保育を始めて下さることについて、同じ幼児教育に携わる私どもも嬉しく思います。3歳児保育の必要性、重要さを感じて下さり、共に岸和田の子ども達に、良い保育・教育を進めて行きたいです。

ただ、**公私の格差**について、考えて頂きたいことがあります。

公立、私立関係なく、教育理念や教育内容で公平に選びとるのではなく、保育料の安さという理由で選ぶ…ということは、あってはならないのではないかと？

②どうして公立の幼稚園には、私たちの納めている税金から手厚い補助がなされるのに、**私立には補助金**すらないのか？

同じ岸和田の子どもです。岸和田の将来を担う子どもたちの尊さは、私立に通う子どもと同じだと思うのです。

よろしく願いいたします。

8①他市では、**私立幼稚園に通わせている家庭**に対し、**助成金**がアップしたところもあるそうですが、岸和田市はどうして上がらないのでしょうか？

公立幼稚園は、私たちが納めている税金から高い補助がなされています。

②同じ岸和田市民、**公立私立同額**で初めて公平になると思います。格差のない様、お願いいたします。

9 私立幼稚園に通わせている保護者です。上記の計画案について考えるところがあり、意見を出させて頂きます。

公立幼稚園より倍ぐらいの保育料を払っているのに、市の補助金がない、もらったことがありません。またこれからさらに差はひろがっていくと聞きました。同じように税金を払っているのにおかしいと思います。

幼稚園は、値段の差なく、子ども本人もしくはその保護者が子どもの適性をみて、自由に選べるべきだと思います。

今のままの保育料の差は、あまりにも不平等です。補助金の設立をお願いします。

10①幼稚園教育を3歳児にまで延長するというのを伺いましたが、相当の保育・教育の概念の構築、実践力が必要と思われます。単なる子守にさせないため、どんな小さな園でも正規の担任が2人は必要と思われます。

②又、6時まで延長されるとのことですが、資格を持った人が必要です。日本の将来を担う子ども達です。福祉、教育を充実させる、それが市の役目だと思います。よろしくお願い致します

11①ちびっこ-ホーム

月単位でなく、急な用事・他兄弟の入院時などに対応できるよう、幼稚園の延長保育のような、12月締切の募集でなく、1日単位の受け入れも可能にしてほしい。

②子育て短期支援事業

説明文を読むと、かなり簡単に利用できそうですが、実際の条件はどうなっているのでしょうか？

子供の入院で付き添う場合に、他の兄弟を預けられますか？

預ける子供が障害を持っている場合、預けられますか？

③障害児早期療育事業

定員は、親が付き添う前提の定員ではないのですか？

障害児だからこそ、どこにも預けられないので、一時預かり、緊急時の受け皿になって欲しいです。

岸和田市だけで難しければ、他市との連携でも構わないので、絶対に実現させてほしいです。

④核家族&親の高齢化に伴い、自分の所でどうにかするという事は、本当に大変です。

また、子供というのは、予定で病気になったりしませんし、予測不能な事が多いです。なので、かなり前もっての段取りを要し、厳しい条件が設定されていると、とても不便で使いづらいです。

子育てが怖くて、子供を作れない・・・世の中はとても残念です。
計画の言葉、表現が理想で終わらないことをお祈り申し上げます。
是非実現させてください。

- 12①新制度の実施について、市民に対して現在の制度と変更となる内容について、説明会を開催してください。また、特に、当該制度の対象者については、保育認定基準などきめ細やかな説明をおこなうようよろしくお願いします。
- ②新制度に移行後も、公立保育所の保育の質、保育水準を下げないでください。
- ③保育料の算定基準が所得額から市民税へ変更となったとしても、現状から保育料が値上げにならないようにしてください。
- ④保育料の仮案がホームページに出ていますが、そのまま保育料の上限を上げないでください。
- ⑤新制度に移行後、認定保育時間内におさまる場合は、保育基本時間に関わらず、延長保育料をとらないでください。
- ⑥7時からと19時まで保育が必要な場合、保育料と延長保育料を支払うと2重払いになるのでやめてほしい。
- ⑦保育所に入所している子ども達は、親の就労時間に関わらず、11時間の保育を受けようしてください。
- ⑧親の就労時間の違いで、保育内容に格差が出ないようにしてください。
- ⑨新制度になっても、現在の公立保育所の職員配置基準を変更しないでください。保育水準の低下になる。
- ⑩民間保育園に対して、公立保育所の配置基準にあわせられるよう、市は補助金を増額してください。保育の質と水準が上がります。
- ⑪新制度になったら、看護師の常設や公立の配置基準になるよう民間保育園の補助金を増やしてください。
- ⑫小規模保育を実施する場合は、A型のみを実施してください。
- ⑬小規模保育を実施する場合は、A型を公立保育所の分園または社会福祉法人の分園として実施してください。個人事業主や株式会社などを参入させないでください。
- ⑭保育所の年齢ごとの受け入れ定員を増やしてください。
- ⑮新制度に移行したら、兄弟が同じ保育所に入れるようにしてください。
- ⑯民間幼稚園の保育料を値下げできるよう市として補助金を出してください。
- ⑰公立幼稚園の3歳児受入について、先生1に対して子ども25名とせず、20名以下とするか複数の先生の配置をお願いします。
- ⑱公立幼稚園の28年度からの3歳児の受け入れについて、具体的な園を示してもらえればと思います。
- ⑲公立幼稚園のアフターについて、良いことだと思いますが、これまで以上に先生の

配置をしっかりとしてください。

⑳公立幼稚園のアフターについて、少数人数であったとしても実施するのでしょうか？また、途中からの入所でも行けるようになるのでしょうか？

㉑病児・病後児保育について、計画案でも1か所となっています。しかし、子どもを預ける施設が増えていけば、両親ともに働くこととなります。そのためには、少なくとも6地域で1施設ずつ必要だと考えます。

㉒子育てに関する窓口を1か所となるのはわかりやすく良い事だと思います。しかし、保育認定・申し込み申請受付など身近なものについて、住民票や出生届出などと同様に、各市民センターでも行ってもらえるようにしてください。

㉓認定保育所（公立・民間）で障がい児の受け入れ数を今の4%から増やして、待機児童をゼロにしてください。

㉔障がい児の待機児童解消について、小さな集団で保育を行える環境づくりのため、公立保育所で小規模保育Aを活用して待機児童解消ができるようにしてください。

㉕公立保育所を含め、老朽化施設を建て替えて定数を増やしてほしい。

㉖事業案では、5か年計画で保育所の待機児童解消内容が示されていますが、建て替えや分園などとなっています。どの地域でどの園が建て替えや分園をするのか、具体的に示してもらえるとありがたいです。

㉗耐震改修工事を行った保育所について、今後も利用を続けていくと思うので、増築をして定数を増やしてほしい。

㉘学童保育について、幼稚園、小学校、中学校などの空き教室を活用して、学童を必要とする子ども達の受け入れにご尽力ください。

㉙新制度において、6年生までの学童保育ができるようになりましたが、障害児学童保育（常時・春休み・夏休み・冬休み）についても同様に6年生まで行えるようにしてください。

㉚学童保育が6年生までとなりましたが、計画案では、具体的な対策が講じられていません。待機児童解消のため1年ごとに具体的な内容が示せるようご尽力をお願いします。

㉛子ども子育てに関することについて、保育士、幼稚園の先生、各園保護者などを含めて意見交換を行い、計画をすすめてください。

13 アフタースクールの時間延長について意見をのべます。

①ひとつは、時間延長を子どもの視点からとらえてみると、午前中の設定遊び、次に少しゆるやかな設定の遊び、そして自由あそびの時間と単なる延長とするのではなく、子どもにとってもバラエティーに富んだものとなる様、計画すべきと考えます。

②ふたつ目には、その保障となる職員の体制です。勤務条件に無理がないようにしながら、カリキュラムの検討、交代職員の引継ぎなどと共に安全の確保を考えれば、資

格をもつ職員の配置が最低の条件であると思います。

14 子ども・子育て支援という名称の通り、この事業は保育所の待機児童の解消と幼稚園の園児を増やす事を念頭に置きながら、子育て支援という名称で進めているが、基本は子どもの成長にとってどんな教育が必要であるかを位置づけなければならないと思います。諸外国でもすでに明らかにされているように幼児教育をしっかりとしている国は、その後の子どもの成長、発達がすぐれていると報告されています。コマ切れの保育や登園や帰園がまちまち、内容もお金しだいで違う、そんなことを良しとする教育・保育は結局は子どもの為にならないと考えます。保育・教育の専門家、市民の声を岸和田市として集めて下さい。

15 3歳児を預ける親が安心できるように、以下の事を希望します。

- ①職員数の十分な配置
- ②看護師資格を持つ教諭の配置
- ③保健室の設置
- ④衛生面が設備として確保できるようシャワーやトイレ、手洗いの充実
- ⑤段差など、バリアフリー構造になっているのかの点検
- ⑥通園までの経路及び登下校時の道路の安全面など

16①少子化や働く女性の増加により、家庭で子育てしようにも子育て仲間が近所にいなかったり、一緒に公園で遊ぶ子どもがいなかったりという現状も多く、3歳児の保育を望む声は大きい。岸和田市が公立幼稚園の3歳児保育を始める計画が提案されたことは市民の要求にかなっていると考える。

「三つ子の魂百まで」と昔から言われるように幼い時にどう育てられるかは、子ども自身の一生にとって大変重要であり、加えて未来の岸和田を背おう人たちです。そこで、できるだけ少人数学級、複数担任の保育条件を確保し、安心、安全で豊かな保育を保障されたいと考える。

②又、来年度から始まるアフタースクールの延長においても、幼稚園教育が終わった後の子どもにとっては疲れもある時間帯に安全な保育を保障し、家庭的なぬくもりのある豊かな保育を確保されることが市民の公立幼稚園への信頼につながり、3歳児保育の園児確保にも結び付くと考えられる。

③アフタースクールの指導者も幼稚園教諭の免許のある方を複数で配置されたい。

17 岸和田市民として、同じ税金を払っている立場なのに、公立、私立の幼稚園ということで、補助の格差が生まれるのは納得いかない部分があります。

これから、お子さんを幼稚園に通わせようと考えている方も、補助額が高いという

ことで公立を選択することも考えられます。お金の面で、教育機関を選ぶのは、将来を担う子どもたちのことを考えると良い選択方法だとは思いません。

格差をなくすことで、保護者の方の選択肢が広がり、結果的に岸和田市の保育、教育の質の向上に繋がると思います。

どうかもう一度、制度の見直しをお願い致します。

18 幼稚園におけるアフタースクールの時間延長及び緊急一時預かりについて、保育者にはどういう人を採用しようとしているのかを明らかにすべき（計画の中に）である。

19 公立幼稚園で 28 年度より 3 歳児が実施され、アフタースクールで時間延長されると、働いている保護者の、保育所だけでなく幼稚園ということで選択の幅が広がっていいことだと思います。

幼稚園での子ども達、アフタースクールでの子ども達の 6 時迄の過ごし方、職員体制はどうなのか？

資格をもつ職員の配置があるのかと思います。

20 幼稚園の新制度に関して、HP を拝見しました。

①平成 27 年度・保育料の階層区分表で、私立と公立の岸和田市から出ている補助の格差に驚きました。

保護者の支払う負担金（保育料）がどうしてもこんなに違うのでしょうか？

公立は 10, 200 円以上にはならないのに、私立はどんどん上がって行ってます。

これでは、保護者が公立幼稚園を選んでしまうのは仕方ないと思います。

②私立にまで補助する財源が足りないと言うのであれば、公立の 3 歳児保育を開始する財源を補助金に回してはいかがかと思うのですが、どうでしょうか。

是非、検討をお願い致します。

21 「質の高い幼児期の学校教育・保育」「すべての子どもの良質な成育環境を保障し」「質の高い幼児期の学校教育・保育の総合的な提供」と、事業計画内の内容は何度も「質」という文字が出てくる反面それに対する内容が記載されていません。

「量」ばかりが重視になっているように思えます。例えば「保育」に限って言いますが、「保育の内容」や「子供の年齢に対する保育士の人数」など。今後 5 年間、質に関しては現状維持ということでしょうか？

現状の「質」では不十分だと思われる点は多々あると思われますし、5 年先を見据えた内容も必要はなはずで。詳しくそれらの内容についての計画も公示して保護者等がチェックできる形にしていきたいです。

22 本計画では、すべての子どもの良質な成育環境を保護し、子ども・子育て家庭を社会全体で支援するために、「質の高い幼児期の学校教育・保育の総合的な提供」、「保育の量的拡大・確保」、「地域の子ども・子育ての支援の充実」を図ります。とありますが。

①現在の岸和田市公立教育については、「質の高い」とはかけ離れていると思うことについて。

本計画においても、理想を記述しているだけではと疑ってしまいます。

なぜなら、幼児期に受けた教育の結果、小学校で既に生徒が荒れています。先生への暴言はよく有り、時には、先生への暴力があります。（筆箱を投げたり、足を蹴ったり、授業妨害）これが現実です（私自身がその場を見ることは出来ませんが、そう言った話をよく聞きます。）そして中学校では、それを改めようと相当先生方が努力しています。

これらの結果、小学校の保護者からよく聞くのは、公立の中学校ではと、私立中学校を選ぶと言う声を聞きます。このような流れになってしまっているのが現実で、理由は明確ではありませんが、幼少期や小学校低学年での教育の質が低いことも原因と考えられます。

量だけを拡大するとの計画にはなっていませんが、結果的に人口比較をするなどして、量だけの確保が対策されるだけのような気がします。

具体的な質の高い提供をどうするのかもう一步踏み込んだ計画としていただきたいです。（本計画では、あまり、何をするのかわからないのです。）

②質の高い教育を受けるには。

現在では質の高い教育を受けようと、公立幼稚園を選ばず、私立幼稚園（公立より目の行き届きやすい）を選ぶ家庭も少なくありません。これらの園児は、小学校に入学した時、問題を引き起こす機会が少なく思えて仕方ありません。（統計をとったわけでもないですが。）

また、同じ事を言いますが、公立小学校の様子を見て、私立中学校を選んで行くこととなっているのでしょうか。

なので、幼稚園においても、公立だけで対策をしようとするのではなく、私立にも頼み、私立幼稚園へもっと行きやすい状況を作り（特に補助金面で）、地域の幼稚園として公立・私立とともに質の高い教育を目指せば良いと思います。

岸和田市では、全国的な学力診断・生活診断において、他市より劣っています。行き届いた教育を目指すには、特に幼少期で、量より質を選び、不足する質については、私立への援助・行きやすさ、私立・公立の交流が不可欠だと思います。

④財政対策について

公立幼稚園においては、所得割4万以上から一定額の負担となっています。私立幼

幼稚園については、所得割 211, 201 円以上で一定の負担額とまります。なぜ、公立と私立の区分割が違うのか理解できません。教えてください。

公立では、もっと階層区分により家庭への保育料の負担を求め、財源を確保し質の高い教育を目指すべきではないでしょうか。また、私立では、逆に、公立より負担料が高いので、公立並に下げるべきではないでしょうか。同じ市民が収めた税金を同じ世代の人が同じ補助を受けるべきだと思います。公立・私立とも高収入がある方は別とは思いますが。

⑤私立・公立とも格差のない補助金とし、格差のない「質の高い教育」を目指せば良いと思います。「質が高くて、全く同じ教育をしろ」と言っているのではありません。お互い質が高くて、その園の良い特徴を伸ばし、悪いところは直すということが必要だと思います。

⑥就学補助について

少子高齢化で、子どもの少なさも課題です。社会情勢が大きく関係していると考えられます。しかし、頑張って、2、3、4人と言った子ども達を育てている家庭もあります。収入が少し多くなれば、幼稚園でも補助金が受けられない、高校でも受けられない。勿論中学校でも受けられないといったことが起こります。すべての園、学校で、一定額の収入があるだけで、すべて補助が受けられないというのは、とても家庭を圧迫します。

こういったことになれば、子育ての支援の充実が図られていないと捉えがちです。

逆に、収入が少しで一定額より少なければ、幼稚園・高校でも補助を受けれたとあります。これら2つを比較すると。収入に応じた生活レベルが逆転し、高収入の方が、生活苦に陥いてしまいがちです。

少子高齢化を解決しようと貢献している2児以上の家計には、もっと大胆な補助が必要ではないでしょうか。

このままでは、高収入者の家族が高い教育を受け、高学歴となる可能性が広がり、公教育費がかかるため、少子化が進む可能性が引き続きます。

本支援事業計画（素案）に的確に意見をしていないかもしれませんが、岸和田市民で3児の子の持つ父親の意見でした。

23 共働きのため3人の子育てで、公立保育所やチビッコホームで随分御世話になった者です。

当時（20～10年前）は、保護者会活動も活発で、親としては、保育内容等に積極的に協力してきたつもりです。

今、孫の世代になり、社会情勢の変化とともに、どうも保育のようすや仕組みがわかりにくくなってきているように思います。様々な子育て支援が計画されていること

は、心強いのですが、その分、保育内容が分かりにくく申し込み手続きや保育費負担も複雑になってきているように思われます。

まずは、利用者に様々な支援を具体的に説明し、必要に応じて個別相談などの対応を丁寧にしてあげてください。利用者は、初めに市の「保育の必要性の認定」を受けるとのことですから、その時から親身に相談に応じ、その後も利用時や利用中のトラブルがあった場合も責任をもって対処してください。

長く岸和田市に住み続けるために、そして、岸和田市を発展させるのは、世代をつないでいくことが大事ですので、予算を十分かけて細かい支援体制と安心・安全な質の高い保育・教育をしていただきたいものです。

24 子ども・子育て家庭を対象とする様々な子育て支援の拡大が計画されていますが、子どもの安全と保護者の安心のもとに教諭、保育士等職員、支援者の立場を明確に権利を保障しつつ、保護者にも丁寧に説明し、理解を得られるようにして下さい。

①公立幼稚園のアフタースクール延長に伴う有資格者を必ず配置することと、研修制度を義務づけること。また、園設備の改善、充実を図ること。

②公立幼稚園の3歳児教育開始に向けて、園状況を調査し、教諭等職員の勤務体制を確立すると共に、職員向け、保護者向けの説明会を市の責任で行うこと。

③民間幼稚園、認定こども園での子ども及び保護者トラブルに関しては、児童育成課が主体的に関わり解決・調整を図ること。

④放課後児童クラブ（チビッコホーム）の6年生まで延長については、障がい児の受入れを含め、保護者ニーズに応えられるよう、職員増と職員の研修を充実させること、学校設備の改善を図ること。

25 主に幼稚園の計画について意見を述べさせていただきます。

①幼稚園希望の方は1号認定してもらう必要がありますが、内閣府・文部科学省・厚生労働省が発行した「なるほどBook」でもはっきり説明されているように、その申請は幼稚園がまとめてするとなっています。岸和田市の概要版ではその説明はないため各自が市役所で認定してもらう必要があるという勘違いを招きます。

②私立幼稚園が新制度に入らないことは新制度において想定内のことです。その場合は1号、2号認定は関係がありません。概要版は新制度の説明だとは言え、「すべての子どもの良質な成育環境を保障」と断言しながらも、私学助成制度に残る幼稚園に関する最低限の情報すら市民に提供されておらず、その教育機関を利用している園児の存在は無視されています。管轄が府であるといっても、同じ岸和田市の子どもではありませんか。公立学校と同様に「公の性質を有する」（教育基本法 第二章 第六条～第十一を参照）私立幼稚園に関する情報を積極的に市民に提供するのは市民へのサービスではないでしょうか。

③岸和田市にとって「だんじりまつり」は重大なイベントであることと承知していますが、教育の土台であるかのような書き方は少々抵抗があります。良い市民とは「だんじりまつり」に関わる人たちだけですか。「21 世紀を担う子ども」に、もう少し高いレベルの教育理念を提供すべきであり、伝統を重んじると同時に多様性を保証することは教育の大事な役割であると考えます。

④私立幼稚園が新制度に入れば、「だんじりコミュニティ」においてどういう位置付けがなされるのでしょうか。多数の地域、隣接の町からさえ園児が集まる施設として市が描いている図に最初から排除されているではありませんか。

⑤子どもの人口が減っていく中、公立幼稚園は枠を広げて 3 歳児を受け入れると市が決めましたが、財政の厳しい岸和田市が、国がそれを求めているにも関わらず(事業者向け FAQ 第 2 版、Q 7 参照)、市民の血税をそこに使い込めるのでしょうか。私立幼稚園に空きがあることを、市の広報やホームページで知らせることや、3 歳から子どもに教育を受けさせたい保護者が私立を選ぶのに必要な援助を提供する方がコスト的には遥かに安くつくでしょう。

⑥最近新聞でも報道されているように、国の動きは少人数の場合、学校統廃合を視野に入れて考えるようになっていきます。園児数が極めて少ない公立幼稚園があっても今の数を維持するのは、時代の流れに逆らっているように思えます。

⑦一時預かりの事業に参加するのは保育園と公立幼稚園(23 園)だけになっていますが、私学助成制度に残る私立幼稚園の参加を認めないのはなぜでしょうか。国は参加が可能としているのに、私立幼稚園として申し込んだところ、断られました。私学助成制度に残る私立幼稚園の協力は不要と言われるのでしょうか。

26 私は市内で自営業の夫を助けながら 0 才、2 才、4 才の 3 人の子育てをしています。

毎日毎日が家事と育児で寝食を忘れるほどの忙しさです。

現在 4 才の長男は 3 才から市外の私立幼稚園へバス送迎通園させています。

①岸和田市で公立幼稚園の 3 才児教育が始まることを心待ちにしています。長男は間に合いませんが次男、せめて三男には、と思っています。

岸和田市内で住み、子育てをし、ずっと住み続けたいというのが私の希望です。

子育ても地元の公立幼稚園から公立小学校へと考えます。

②また保育所や、認定こども園といった曖昧なものでなく、質の高い幼児教育が期待されるからです。

さらにアフタースクールの延長は、我が家のような自営業で繁忙期のはっきりしている者にとっては心強い限りです。

③是非、有資格者によるより安心、安全で質の高いアフタースクールもお願いします。

27 私立幼稚園に通わせている保護者として、公立幼稚園との差がありすぎると思います。

私立幼稚園に通わせているのは、私立はお勉強、公立は遊び中心という考えで私立を選んだわけでお金があるからではありません。実際そう思っている親が多いと思います。差をなくし、勉強に遊びに一生懸命できるところが一番望ましいです。

同じように税金を払っている以上、そう思うのは妥当だと思います。

他の市では私立幼稚園に通わせている家庭への助成金がアップしたところもあるそうです。

乳児医療も小学 1 年生までだし岸和田市は遅れている。と言われ納得できる場所があります。

負担を格差のないようにお願いいたします。

28 幼稚園の事業目標の中に「公立幼稚園では、3 歳児の教育ニーズに対応するため、平成 28 年度より 3 歳児保育を段階的に実施します」と、ありますが私立幼稚園では、3 歳児の受け入れにまだ余裕があるのに、なぜわざわざ公立幼稚園の拡大になるようなことを実施するのですか？まだ空きのある私立幼稚園を紹介したり、金銭面で保護者が公立幼稚園と私立幼稚園を公平に比べられるような補助金に力を入れるなどしてくれないのですか？

29 近隣市町村では私立幼稚園に通わせている家庭への助成金がアップしたところもあるそうです。岸和田市には助成金すらないという現状です。私立幼稚園に通わせている保護者に市の助成金を新たに設立し保護者の負担を公立も私立も格差の無いようにお願いいたします。

30 子どもは幼児教育の場を自分で選ぶことはできず親が選んで決めることとなります。公立幼稚園へ通わせるか私立幼稚園へ通わせるか、教育理念や教育内容で公平に選ぶのではなく、値段の格差という理由で選ぶというのは、あってはならないことだと思います。公立私立同額で初めて公平に比べ選択できるのではないのでしょうか。

31 放課後児童クラブ（チビッコホーム）が、対象者を 6 年生まで拡大することに賛成です。

以前、私が担任した子どもたちの中に、コミュニケーションなどに発達課題があり、友だち関係を作りにくい子がいました。

しかし、入学時よりチビッコホームで豊かな放課後を過ごすことができ、学校生活でも力をつけてきているように思われました。

ところが、本人や保護者の意に反して、4年生からはチッコホームに入れず、放課後も友だち関係のトラブルが増えました。

ひとりっ子のため、一人で過ごす時間がますます増え、長期の休み中は居場所を求めて学校へ来たり、自転車で遠出をしてトラブルを起こしたりし、保護者も安心して仕事ができない状況になりました。支援の必要な子どもたちには、是非放課後の安心できる学習や遊びの場（慣れた場所で長時間、子ども集団を指導員など専門の大人が見守る）が必要です。

32 少子化の時代、補助金等に格差を付けて、民間の幼稚園を倒産に追い込んででも公立幼稚園に肩入れするのは大きな間違い。市は市民を公平に守る立場。

義務教育でもなく、また、民間幼稚園がない時代、所でもないのだから。

同じ条件の下、公立も私立もそれぞれ特色を出して競うのが本来の在り方。そして、利用者は好みの幼稚園を選ぶもの。

今後、将来のため、小中一貫、中高一貫等、いろいろ模索すべき時。幼稚園の在り方も問われるべき。そういう時代、社会にあって補助金に格差を付けてでも今の公立幼稚園を守る姿勢は時代錯誤で、そういう考え方で最も若い子ども達の自由で未知の発展性を縛ってはいけない。それでは、子どもや日本の将来は明るくない。

33 私は私立幼稚園に通わせている保護者です。

私がどうして私立に通わせたかったかというと、自身が公立保育園で先生からいじめ（嫌がらせ）を受けてしまったからです。

私立の教育理念・教育内容を確認して自分の子どもを通わせる事にしました。私が小さい頃、このような園があれば通いたかったと思います。（もちろん公立の保育園でも楽しいのですが…）

子どもは、3歳からの教育がとても大切だと聞きました。（きちょうな歳だと）子どもの将来を考えて、両親が納得して子どもの入れる園が自由に選べるようになったのはいいのですが。（昔はそんなに私立はなかったので）

金額は高くはどうしても希望どおりという訳にいきません。

実際、私自身、現行の保育料でも、やはり公立より高く、私はパートをして、2人の子どもの保育料を稼いでいました。（背に腹はかえれませんが）今後、保育料が値上がりするのは、とても残念な事です。私は子ども達が通っている（いた）園のお祈りや、思いやり、優しさを育む心、本当にこれからの世の中、大切な事だと思えます。できるだけ公立に近い形での保育料をお願いします。

34 私立幼稚園では、ほぼ毎日給食があり、預かり保育も18時までと、保護者の子育てに対する負担を軽減してくれています。これは、保育の量的拡大・確保に熱心で

あると言えます。

また、定期的な園庭開放など、未就園児が社会と関わる機会を与え、地域の子ども・子育て支援の充実にも力を入れています。

このように、「保育の量的拡大・確保」、「地域の子ども・子育て支援の充実」の面で見れば、公立幼稚園も私立幼稚園も同じなのに（もしくは、私立幼稚園の方が充実している）、なぜ公立幼稚園だけは、岸和田市から保育料を負担してもらえないのでしょうか。私たちは岸和田市に住み、同じように税金を負担しているのに、公立幼稚園に通わせる家庭のみ、その税金を使うというのは理解できません。

年中から集団生活を送り始めるのでは遅すぎると、様々な研究から唱えられていますが、なぜ岸和田市立幼稚園は全て2年保育なのですか？公立幼稚園だけが市の加護を受けられるのなら、せめてすべての公立幼稚園で2年保育なのか、3年保育なのかを選べるようにする事で、やっと公平な選択ができると思います。

さらに、公立幼稚園だけが市からの助成を受け、地域家庭の金銭的負担を減らしているため、保育料の格差だけで公立幼稚園に子どもを通わせる事を決めた、という話もよく耳にします。すべての子どもに良質な成育環境を保障する事と、保育料の格差だけで通わせる幼稚園を決める家庭が多数ある事が、矛盾していると感じるのは私だけではないはずです。

すべての子どもに良質な成育環境を保障してくださるのなら、保育料の格差を無くし各幼稚園の教育理念や教育内容で選択できるようにして頂きたいのです。

35 なぜ、同じ幼稚園なのにここまで差があるのでしょうか。

家計に余裕があって私立に通わせているわけではありません。税金も上がり、増々家計は苦しくなっている上に、保育料も上がると通わせたい幼稚園に行かせられなくなります。

保育料が高いからという理由で幼稚園を選びたくありません。子どもに合った幼稚園、親の思う保育をしてくれる幼稚園に通わせる為にも格差はなくしてほしいと思います。

36 私たち私立幼稚園に通わせている保護者としては、わが子が自由に幼稚園教育を受ける場を選ぶことができるよう、公立私立の保育料の格差を軽減していただくことが検討されるべきだと思います。

同じように税金を納めているのに、ここまで公私格差があるのは不平等だと考えます。

公立だけ5階級一緒に、私立だけどんどん上がっていくというのはいかがなものでしょうか。子どもは自ら教育の場を選ぶことはできません。親が金額を理由に子どもたちの教育に対することを決めてはいけないと思います。岸和田市にも公立だけに力

を入れるのではなく、私立に通わせている家庭にも助成金、補助金のアップを望みたいです。格差がありすぎることに不満をいただいています。

37 私達、私立幼稚園に子どもを通わせている保護者としては、自由に幼稚園教育の場所を選ぶ事が出来るよう、保育料の格差を軽減していただくことが優先されるべき課題だと考えます。公立幼稚園は、市民の税金で運営されているから保育料が安くできるので、私立に通わせている保護者も税金を納めています。でも同等の補助を受けていません。おかしいのではないのでしょうか？

教育は、教育内容や教育理念、質で保護者が自由に選ぶものであり、値段の格差で選ぶということはあってはいけないと思います。

子どもは幼児教育の場を自分で選ぶことはできず、親が決めます。なおさら公立、私立同額でこそ初めて公平な選択が可能になるのではないのでしょうか？

近隣の市町村では、私立に通わせている家庭に助成金の増額がされたところもあるようですが、岸和田市には助成金すらありません。公立幼稚園には私達の血税が投入され、手厚い補助がされているのに、どうして私立にはないのでしょうか。同じ市民です。岸和田市の将来を担うのは子ども達です。公立幼稚園児も私立幼稚園児も同じ子どもです。

階層区分表について、なぜ、公立の保育料は 10,200 円5階級一緒で、私立はどんどん上がっていくのはどうしてですか？差がある事は仕方がないとしても、段階別に額が上がっていかないのはおかしいと思います。

38 現在、公立・私立の保育料の格差が大き過ぎ、何故、同等程度の保育料にならないかという不満、不安を感じます。

何故、私たちが私立幼稚園の入園を選択したかという理由の一つに、この不景気の世の中、共働きの家庭が多く、公立保育園に入園させたくとも待機児童が多く入園できないので、やむ得なく午後保育や延長・預かり保育を実施していて保育料が高くて私立幼稚園へ入園するという選択をするしかなかったという現実があります。

今、このような子育てしにくい世の中で、少子化が進むのは働きにくく、子育てしにくい世の中になっているからだと思います。

岸和田市の将来を担う子どもたちをどうか平等に同等の補助をして頂き、少しでも負担を軽減され、子育てがしやすい環境に慣れることを切にお願い致します。

39 公立幼稚園では、市が税金で負担をしているから保育料は安いのです。同じように税金を払っている私立の保護者にも同等の補助をお願いします。同じように税金を払っているのにおかしいのではないのでしょうか。

それに階層区分表について、なぜ、公立の保育料は 10,200 円5段階一緒なのに

私立はどんどん上がっていくのでしょうか。

公立と私立とでは差があるのは仕方ないとは思いますが、段階別に額が上がっていかないのは納得がいかないです。

40 私は市内で1歳と3歳の子どもを持つ母親です。夫の両親・祖母と4世代で暮らしています。近所には同じ年頃の子どもがおらず、大人ばかりの中で育つ子どもに社会性を身につけさせにくいことへの不安もあり、できるだけ早く集団生活を送らせたいと思っていました。しかし、現在岸和田市の公立幼稚園では3歳児教育は行われていないため、私立の幼稚園への入園も考えましたが、地域の公立幼稚園から公立小学校へ進む中で、地元の友達をたくさん作ってほしいことや、公立ということで質の高い教育が期待でき安心して通わせられると考えるため、1年だけ私立幼稚園へ通わせ、転園することは環境の変化も大きく、人見知りの激しい我が子には酷なことと考え入園を見合わせました。

上の子には間に合いませんでしたが、下の子にはぜひ地域の公立幼稚園での3歳児教育が始まり、希望がかなうことを期待しています。

41 市が税金で負担しているから、公立幼稚園の保育料は安いのです。私立に行かせている保護者にも同等の補助をお願いします。

公立私立保育料の同等、格差をなくしてください。

42 私立幼稚園にも保育料を公立幼稚園と同等の補助金があればいいと思います。小学校3年生までの兄弟がいる場合は補助金が多いことも疑問に思います。なぜ、3年生までなのかな？と思います。公立私立の保育料の格差が縮まることを希望します。

43 私たち私立幼稚園に通わせている保護者としては、岸和田市民が自由に、わが子の幼稚園教育の場を選ぶことができるよう、公立私立の保育料の格差を軽減していただくことが優先されるべきだと思います。市が税金で負担しているから、公立幼稚園の保育料は安いのです。私立に行かせている保護者にも同等の補助をお願いします。同じように税金を払っているのに、おかしいのではないのでしょうか。

子どもは幼児教育の場を自分で選ぶことはできません。親が選んできめることになります。それなら、なおさら公立私立同額で初めて公平な選択が可能になるのではないのでしょうか。

公立の幼稚園には私たちの納めている税金から手厚い補助がなされているのに、どうして私立幼稚園には補助金すらありません。私立に通わせたい保護者に市の補助金を新たに設立し、保護者負担を公立も私立も格差のないようにお願いいたします。

44 階層区分表を拝見し、素朴にまず初めに思ったことが公立幼稚園はなぜ5階級一
緒の10,200円、私立幼稚園だけが上がっていくのでしょうか。

私たち私立幼稚園に通わせる理由に「岸和田市子育て支援事業計画」である質の高
い幼児期、学校教育、保育をしてもらいたいからです。

現状では、岸和田市は公立幼稚園ばかりが多く、4歳児よりしか入園できません。
私立では満3歳児、他市では満3歳児になる4月より入園することができます。それ
により、早期に集団生活に慣れ、もっと保育の拡大をしてもらえると考えるからです。
しかし、4歳児より入園、そこから集団生活に慣れさし、保育というと、なかなか私
立のような保育は望めないと思います。

公立幼稚園に通わせている親御さんも、これは考えではあるけれども、保育料を考
慮し、あえて公立幼稚園にしている親御さんも多数おられると思います。これはとて
も残念なことであり、絶対にあってはならないことだと思います。もし、同じ保育料
で同量の保育をしてもらえるなら、私立も公立も関係なく選択できる幼稚園が増え、
とても喜ばしいことだと思います。

同じ岸和田市民で将来を担う子どもたちを持つ親として、公立も私立も格差のない
補助金を新たに設立していただきたいと思います。同じ税金を納めている以上、公平
をお願いいたします。

45 子どもが3人おり、上の2人は私立幼稚園に通わせています。保育料が公立の幼
稚園よりも高いですが、何とか通わせているといった状況です。新制度になれば、現
行よりも私立の負担（保護者の）が増えると読みましたが、これ以上高くなれば、物
理的に通わせるのは難しくなります。3人目はどこに通わせるか未定ですが、低額の
公立に通わせることも考えていますが、保育内容をいろんな人に聞けば、毎日保育時
間は短い、読み書きの学習等しないとのことで、私立に比べれば明らかにレベルが低
いので、とても迷っています。我が家は高額な市民税を支払っていますが、市が公立
幼稚園にそこまで補助している割には、内容が伴っていないし、何の為に援助してい
るのかと思います。保育内容を改善しないのであれば、私立幼稚園にもそれ相応の援
助があつていいかと思います。岸和田市の子どもの学力をもっと上げるのであれば、
幼少の頃から質の高い保育・教育を受けさせるべき。他市に比べてもとても遅れてい
ると思います。祭り等ばかり、力を入れさせず是非岸和田市の児童の学力向上を図る
ための措置をとってほしい。よって、私立幼稚園への援助も是非、行ってくださ
い。（岸和田の子どもはとてもレベルが低いので、大人がもっと危機感を持ってもら
いたい。）他市出身の母親より（岸和田市に嫁いだことを後悔させないでください。）

46 市に税金を払っているにもかかわらず、公立と私立では格差がありすぎると思
います。これだと公立に通わせるよう、仕向けている面がちらつき、少し疑問を感じま

す。

少しでも近い幼稚園を選択し、不審者から子どもを守るために選んだのですが、これでは遠い公立に行かざるを得ません。

差があってもそれは致し方ないとわかるのですが、あまりに差がありませんか？もう少し考えていただきたく切に願います。

47 私ども私立幼稚園に通わせている保護者としての意見ですが、幼稚園は本来、幼児教育における教育理念や教育内容によって決めることが一番大事なことであるものの、現実的には保育料の負担によって選択せざるを得ない状況になっていると思われます。

そのような点を改善するためにも、**市立幼稚園の保育料と私立幼稚園の保育料の格差を是正**して欲しいのです。

市が税金を負担しているから公立の保育料が安いのであれば、同じように税金を払っている私立の保護者にも補助金を出すなり、負担の格差がないようにしていかないと公平な選択ができないままになってしまいます。

同じ市民であるのに、公立ばかり優遇されていては幼児教育を自由に選択することすら難しくなります。

ぜひ、**近隣市町村のように助成金をアップしたり、補助金を設立**するなりして、未来ある子どもたちの教育の場を広げて欲しいと思います。

48 この岸和田市の新制度の案を見せていただきましたが、疑問点が何点か見受けられましたので意見させていただきます。

知り合いの**他市の私立幼稚園の家庭には今回の新制度によって助成金の金額が上がり**喜んでおりました。岸和田市には助成金がありません。どうしてでしょうか。その上、27年度保育料（案）によると公立私立の格差が大きく保護者の負担がかなり違います。同じように税金を払っているのに、公立の幼稚園のためだけに多大な税金を使われるのはどうかと思います。

49 **公立私立の保育料の格差を軽減**してください。お金があるから私立に行かせている人ばかりではありません。岸和田は2年保育。3年保育の市もありますよね。ほぼ5歳まで(うちの子は5月生まれなので)家で子どもをみるのは限界(子どもの虐待、育児放棄しかねません)があります。

岸和田が3年保育にしないのならば、**私立への補助金**をお願いします。

50 公立の保育料、階層区分表において5階級一緒なのに対して、私立にはなぜ段階的に上がっているのでしょうか？

私立幼稚園に通わせている保護者として、同じ岸和田市民として格差があるのはおかしいと感じます。改善して欲しいと思います。よろしくお願いします。

51 私たち私立幼稚園に通わせている保護者にも同じように税金を払っています。しかし、公立幼稚園の保育料は市が税金で負担していて安く、私立に通わせている私たちに同等の補助がないのは不公平だと思います。

近隣では私立幼稚園に通わせている保護者への助成金が増えたところもあるようですが、岸和田市には助成金すらありません。公立の幼稚園には、私たちが払っている税金で手厚い補助があるにもかかわらず、同じ市民である私たちには何もない、おかしいと思います。

保育料の格差で公立私立を選ぶのではなく、自由にわが子の幼児教育の場を選ぶことができるよう、保育料の格差を軽減していくべきです。

階層区分表についても、公立は5段階級同じ 10,200 円なのに対し、私立はどんどん上がっていくのでしょうか？差があることは仕方ないとしても、段階別に額が上がっていかないのはおかしいと思います。

52 私立幼稚園に通わせている保護者としては、公立私立の保育料の格差を軽減してもらうことが優先だと思います。

近隣市町村では私立幼稚園でも助成金があるのに岸和田市にはないのはなぜでしょう。園に対しても同等の補助金もない。安心して子育てをしていくには市町村の考えを変え、手厚い助成が人口増加につながると思います。

53 私たちが幼稚園を選ぶ基準としまして、幼稚園の雰囲気、教育方針を重視しています。金額面はやはり気になることです。金銭面だけを見ると私立に行くメリットはあるのかなと思ってしまいます。そんな考え方を持っていらっしゃる方たくさんいると思います。

金銭面だけで幼児教育の場を決めるのは選択肢が減ってしまい、良くないのではないのでしょうか。質の高い幼児教育と言いながら公私格差があるのは矛盾していると思います。

54 すべての子どもの良質な成育環境を保障する。その為の1つとして子育てに伴う経済的な負担の軽減や支援をするという計画は良いのですが私立と公立の幼稚園の保育料への負担額に大きな差があるのに納得できません。その差はなぜですか。仮の設定案であるのですが、ここまで大きな差があると教育面を比べて施設を選ぶという点では経済的に厳しい家庭から見るとしかたなく手厚く補助されている公立の園を選んでしまうように思います。公立ばかり入れるのではなく、私立への補助金を

出して欲しいです。

55 本計画では、国が「すべての子どもが良質な成育環境を保障し質の高い教育の提供を図る」と言われています。しかしこの岸和田市の案を見ると公立私立の保育料の格差がかなり大きく感じられます。子どもは自分では教育の場を選べませんが金銭的なことで親が希望の所に通わせることができないのは残念なことです。

他市（私が住んでいる泉佐野市）は私学に対する助成はかなり大きく保護者は大変喜んでおられます。ぜひ岸和田市も公立だけでなく私立へも目を向けられすべての子どもたちのために役立つ政策となるよう検討して下さい。

56 岸和田市の子ども子育て支援新制度の27年度の案を読ませて頂きました。幼稚園保育所利用を希望する場合にまず市に申請すると書いてありました。しかし先日私立幼稚園に入園の希望のため電話で問い合わせたところ申請はいらないと言われました。岸和田市内にある公立、私立に関わらず情報をきちっと掲載すべきではないですか。又私立幼稚園に預かり保育をされているので1号認定に該当する場合でなくても入園できるとききました。公立だけでなく私立の情報もきちんと誰が見てもわかるように案を載せていただきたいと思います。

57 この度の「子ども子育て支援事業計画」において岸和田市の公立施設、事業の充実を図ることはもちろんだと思いますが、私立幼稚園に子どもを通わせている者として、私立幼稚園の事が殆ど説明がなく、書かれていない事に疑問を持っています。園から説明をうけた（文科省からの）説明と違う点もいくつか見られますがなぜでしょうか？同じ岸和田市の子どもとして公平に選べる環境を整えていただきたく思います。公立があるのになぜと思われるかと思いますが、生活環境や子どもの性格等様々な事を思い選んでいます。「計画の目標」を図るために公立幼稚園、保育園に通う子どもと同様の負担の軽減と支援をお願い致します。以前からも公立と私立の保育料の大きな差に税金から大きな補助がされている事にとても疑問があります。また保育園でも保護者の収入の差によって大きな違いがあることも疑問です。これからの子育て支援事業の中で岸和田市に育てられる子どもたちが少しでも格差なく成長できるようにどうか公平な支援していただきたいと思います。何卒よろしくお願い致します。

58 私たち岸和田市民は、なぜ子どもの幼稚園教育の場を自由に選ぶことができないのでしょうか。私たち私立幼稚園に通わせている保護者も、同じように税金を払っています。それなのに、なぜ同等の補助を受けられないのですか。公立、私立の保育料の格差を軽減していただきたいと思います。保育料の格差が理由で公立の幼稚園を選ぶというののもあってはならないことではないでしょうか。現状では、教育理念や教育

内容で、公立、私立の幼稚園を自由に選択することはできないのです。子どもの教育の場は、子ども自身で選ぶことはできません。私たち親が決めなければなりません。だからこそ、公立私立の格差がなくなって、初めて公平な選択ができるのではないのでしょうか。

59 私たち納めている税金で教育がなされているのにどうして私立幼稚園と公立の幼稚園の格差があるのか。公平な補助をお願いしたい。

60①私たち私立幼稚園に通園させる身としては、岸和田市に住むかぎりわが子の幼稚園教育の場を平等に選ぶ事ができるよう、公立私立の保育料の格差を軽減して頂く事が第一と考えられます。

②市が税金で負担している為、公立幼稚園の保育料が安く定められているなら私立に通園させている私達も同様に税金を納めております。なぜ私立に通園させているが故に同等の補助が受けられないのでしょうか？同等の補助が受けられる様お願い致します。

③子どもの立場から受ける幼児教育を教育理念や内容で選ぶのではなく授業料の格差で公立しか選ぶ権利を大人が奪い取る今の制度に問題があるのではなかと考えます。

④子どもには私立か公立かの選択権がありません。なおさら親の収入で決められてしまう選択を公立私立同額にし、公平さを可能にするべきではないのでしょうか。

⑤近隣市町村は私立に通園させている家庭への助成金が高くなっているにもかかわらず岸和田市は助成金すらありません。私立に通いたくともむずかしい保護者の為にも補助金を新たに設立し公立、私立の格差の無いようにお願い致します。

⑥公立には私たちの納めた税金で手厚い補助があるのに私立には補助金すらないのはおかしいのでは？同じ将来を担う子どもたちに差をつける市はどの様にお考えなのでしょうか？学力の低下にもつながるのでは

⑦階層区分表でなぜ公立の保育料は 10200 円と5階級同じで私立のみどんどん上がっていくのでしょうか？私立ばかり上がり公立は守られているのはおかしいと思います。私立が上がるならば同様に公立も上がるのがあたりまえではないのでしょうか？

61 私立幼稚園に通わせている身としては、我が子の教育の場を自由に選ぶことが出来るよう、公立と私立の保育料の格差を軽減して頂くことが第一と思います。ましてや4月からは公立の幼稚園も 18 時までの延長保育もはじまり保護者が負たんするにしても、市が税金で負担しているので保育料も安くとても不公平に思います。今は正直私立でも延長を利用すると一回 500 円と月 20 利用すると保育料+延長となり

本当に厳しいのが現実です。教育理念か教育内容で公平に選ぶのではなく値段の格差という理由で私立と公立を選ぶというのはあってはならないと考えます。

62①岸和田市の子ども子育て新制度の案を拝見しました。幼稚園・保育所利用を希望する場合は、まず市に申請すると書かれていましたが、私立幼稚園は次年度新制度に入りませんが、それに関わらず市役所への認定の申請は必要ないと思います。公立私立に関わらず公の書面には正しい情報をきちんと掲載すべきではないでしょうか。

また1号認定に該当する場合ではなくても私立幼稚園は入園できます。実際長時間勤務やパートをされているお母さんは園の40%はおられます。誰が見てもよくわかるように正しい情報を市民に提供して下さい。とてもややこしい制度の内容となっているので初めてお子さまを入園させようと思われている方にもよくわかるようにお願いいたします。

②また一時預かり事業に私立幼稚園は入れないとききました。新制度に岸和田市としては私立幼稚園は排除してお考えなのでしょうか。

63 私達私立幼稚園に通わせている保護者としては岸和田市民が自由にわが子の幼稚園教育の場を選ぶことが優先されるべきだと思います。そして市が税金で負担しているから公立幼稚園の保育料は安く、私立に行かせている保護者にも同等の補助をお願いします。同じように岸和田市に税金を払っているのにおかしいのではないのでしょうか。ご検討の程宜しくをお願いします。

64 私たち私立幼稚園に通わせている保護者としては、岸和田市民が自由にわが子の幼稚園教育の場を選ぶことが出来るよう、公立私立の保育料の格差を軽減して頂くことが優先されるべきだと思います。市が税金で負担しているから、公立幼稚園の保育料が安いのです。同じように税金を払っているのに私立に行かせている保護者にも同等の補助をお願いします。値段の格差という理由で、私立幼稚園より公立幼稚園を選ぶというのはあってはならないことだと思います。公立私立同額で初めて公平な選択が可能になるのではないのでしょうか。岸和田市には助成金すらありません。私立に通わせたい保護者に市の補助金を新たに設立し、保護者の負担を公立私立も格差の無いようにお願いいたします。どうして私立幼稚園には補助金すらないのでしょうか？同じ市民です。岸和田市の将来を担う子どもたちの尊さは公立に通う子も私立に通う子も同じです。階層区分表について、なぜ公立の保育料は10,200円5階級一緒で、私立はどんどん上がっていくのでしょうか？差があることは仕方ないと譲ったとしても段階的に額が上がっていかないのはおかしいと感じます。

65 私達が納めている税金から、公立幼稚園には手厚い補助がなされているのにどう

して、私立幼稚園には補助金すらないのでしょうか??岸和田市の将来を担う子供達の尊さは、公立に通う子、私立に通う子も同じではないのでしょうか。同じ市民です。同等の補助をお願いします。

66 現在、私立幼稚園に娘を通わせています。幼稚園を選び始めた時、公立と私立ととても迷いましたが、3年保育や保育時間を考え私立を選択しました。

公立と私立では上記の様な違いがあるので保育料の差は理解できますが、公立には市の税金で負担しているのはおかしくないでしょうか?同じ税金を納めているのに、こちらには全く負担がないのでは納得できません!!

67 放課後児童クラブ(チビッコホーム)が対象者を6年生まで拡大することに概ね賛成です。私も以前チビッコホームのお世話になり、子どもを安心して育て仕事を続けることが出来ました。今、子どもたちを取り巻く状況、特に日々の放課後は決して安心できるものではありません。

またゲームやネットによるトラブルも低年齢化しています。

本当の意味で豊かな放課後を子どもたちに保障してあげたいと思います。我が家は幸い兄姉がいたため下の子どもは2年足らずでチビッコを終わらせましたが、一人っ子のおうちやコミュニケーションがとりにくくお友だちを作りにくい子どもさんの場合、「小学校へ通う間はずっとチビッコも行けるよ。」ということになればどんなに子どもさんもおうちの方も安心できるでしょうか?

ただ6年生までとなると、成長、発達が多様化して集団作りも難しくなるでしょう。ぜひ、指導員さんの増員と研修を併せてお願いします。

68 子育てを全面的に応援する岸和田市として、公立私立の保育料の格差是正は、最優先で改善すべき項目の1つであると思われます。公立の保育料が、5階級一律なのは不公平です。近隣自治体の多くも助成金をアップしているようですが、岸和田市は助成金すらありません。格差なく自由に幼稚園教育の場を選択できることが、住みよい岸和田市の為に必須ではないでしょうか。小さなことから、こつこつと、が大事だと思います

69 公立幼稚園と私立幼稚園に通う子供の保育料に大きな差があることは腑に落ちません。同じ岸和田市民で税金を払っているのに公立幼稚園も私立幼稚園も平等にしたいです。

70 公立幼稚園であれ私立幼稚園であれ、岸和田市に税金を納めている岸和田市民であることにちがいはないのに、私立幼稚園の保育料ばかりが階層区分表において段階

別に額が上がっていくのはおかしいと思います。

公立幼稚園と私立幼稚園の保育料の格差が軽減されることを望みます。

71①保護者の方へ新システムについての説明を課からして欲しい。

②公立幼稚園の3歳児保育が28年度から始まることは、保育所の待機児童解消にもつながると思われるので有難いと思う。しかし、6園となっているので、全園で開始して欲しいと思う。

③そして、3歳児25人対1人の配置では初めての集団保育を受ける子どもたちを保育するのは不安に思うので、配置基準を見直してほしい。

72①幼稚園教育を3歳児まで延長するのはありがたいですが、3歳児には3歳児の成長を保障する幼稚園教育を望みます。そのためには、どんな小さな園でも正規の担任を複数配置をお願いします。

②また、アフタースクールが延長され、定員増の案も良いと思いますが、現在の状況でも教室、職員の勤務状況に色々問題があり解決されていません。子どもたちのより良い成長のために、ただ預かって子守ということにならないように、資格を持った方が担当することを望みます。また教室も翌日の準備等のさまたげにならないよう、各園の状況を十分把握して行ってください。

73①幼稚園の特に3歳児保育については、公立保育所同様の職員体制をとり、事故・トラブルがおこらないように十分に対処していただきたい。現在の職員1人に対して子ども25人という大阪府の基準では、3歳児の実情を考えると、とても危険で保護者としては不安で預けることができない。そんな不安な状況でも、「就労のために子どもを預けざるをえない」、「預けられるなら働きたい」という社会的背景も考慮していただき、安心・安全な保育制度を確立していただきたい。

②幼稚園の3歳児保育について、入園時に紙おむつを使用している子どもがいる場合の対応（洗い場の整備・職員対応など）について衛生面など十分考慮していただきたい。現在、公立保育所で行なわれている対応を聞きとり反映していただきたい。

③保育所・園における方針について、「平成28年度定員見直」とあるが、現行の職員配置基準を下回らないようにしていただきたい。

④待機児童解消は急務であるが、子どもの安全・衛生を考慮した施策を求めます。

⑤公立保育所の延長保育料廃止を求めます。就労時間、就労形態の多様化が進むなかで、18時までを基本時間とするのは現状に則していません。

74 岸和田市民が自由にわが子の幼稚園教育の場を選ぶことが出来るように、また、値段の格差という理由で子ども自身が受ける幼児教育の場が教育内容で公平に選べ

ず、私立幼稚園より公立幼稚園を選ぶというのは、あってはならないことだと考えます。

同じように税金を払っている中で、公立と私立での補助に差があるのは、おかしいのではないのでしょうか。教育される場が少なくなっている中で、子ども達にとって公平に教育の場が選べるように、**私立と公立の保育料の格差**を軽減して頂くことが優先されるべきだと思います。