

◆ 岸和田城及び岸和田市二の丸広場観光交流センター 指定管理者候補者 審査結果

岸和田城及び岸和田市二の丸広場観光交流センターの指定管理者候補者について、令和3年度第5回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果		
				岸和田市 観光振興協会	申請者A	
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	・一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか ・社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か ・人権に関して、研修等の取組み方針は適切か	適・否	適	適	
	(2) 提案金額の評価	・提案価格(指定管理料又は納付金)の評価	50	20	25	
提案価格及び収支計画	(3) 収支計画の実現可能性	・収支計画の実現可能性はあるか	50	35	23	
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	・提案の内容が、施設の設置目的や市が示す仕様書等の内容に適合した内容であるか。	225	50	35	34
(5) 施設・設備の維持管理の内容	・市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか ・施設・設備の維持管理の内容は適切か ・施設・設備の安全管理体制は適切なものか	50		35	33	
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(6) サービス向上のための取組み	・サービス向上のための取組み内容は適切か ・利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か ・利用者の視点に立った方針・方策を立てているか		75	48	54
	(7) 利用拡大のための取組み	・各年度の事業計画の内容は適切か ・事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか ・施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか		50	31	33
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(8) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	・職員配置体制は適切か ・職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か ・業務再委託する内容は適切か ・業務再委託先の指導育成、研修体制は適切か ・障害者雇用について取組みがなされているか	150	50	34	35
	(9) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	・団体の財務状況は健全か ・類似施設を良好に運営した実績はあるか		50	29	24
	(10) 法令遵守	・法令遵守に対する取り組みがなされているか ・管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か ・個人情報の保護に対する取組みは適切か ・職員の労務管理に関する取組み及び賃金水準は適切か		適・否	適	適
	(11) 緊急時対策	・防犯、防災についての取組みは適切か ・その他、緊急時の対応策は適切か		50	35	37
自主事業その他施設の管理・運営上必要な事項	(12) 自主事業その他施設の管理・運営上必要な事項	・自主事業の提案内容は、施設の設置目的の実現に繋がるものであるか ・自主事業の提案内容は、施設の利用促進に繋がるものであるか ・自主事業の提案内容は、施設利用者のサービス向上に繋がるものか	25	17	19	
各委員採点合計			500	319	317	
			審査結果	指定管理者候補者	—	

◆ 岸和田だんじり会館及び岸和田市営駐車場 指定管理者候補者 審査結果

岸和田だんじり会館及び岸和田市営駐車場の指定管理者候補者について、令和3年度第4回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果			
				岸和田市 観光振興協会	申請者A	申請者B	
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	<ul style="list-style-type: none"> <li>一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか</li> <li>社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か</li> <li>人権に関して、研修等の取組み方針は適切か</li> </ul>	適・否	適	適	適	
提案価格及び収支計画	(2) 提案金額の評価	・提案価格(指定管理料又は納付金)の評価	50	20	20	25	
	(3) 収支計画の実現可能性	・収支計画の実現可能性はあるか	50	36	31	31	
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	<ul style="list-style-type: none"> <li>提案の内容が、施設の設置目的や市が示す仕様書等の内容に適合した内容であるか。</li> </ul>	225	50	38	31	31
	(5) 施設・設備の維持管理の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか</li> <li>施設・設備の維持管理の内容は適切か</li> <li>施設・設備の安全管理体制は適切なものか</li> </ul>		50	36	29	29
	(6) サービス向上のための取組み	<ul style="list-style-type: none"> <li>サービス向上のための取組み内容は適切か</li> <li>利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か</li> <li>利用者の視点に立った方針・方策を立てているか</li> </ul>		75	46	44	53
	(7) 利用拡大のための取組み	<ul style="list-style-type: none"> <li>各年度の事業計画の内容は適切か</li> <li>事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか</li> <li>施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか</li> </ul>		50	34	31	39
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(8) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員配置体制は適切か</li> <li>職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か</li> <li>業務再委託する内容は適切か</li> <li>業務再委託先の指導育成、研修体制は適切か</li> <li>障害者雇用について取組みがなされているか</li> </ul>	150	50	39	27	35
	(9) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	<ul style="list-style-type: none"> <li>団体の財務状況は健全か</li> <li>類似施設を良好に運営した実績はあるか</li> </ul>		50	36	32	30
	(10) 法令遵守	<ul style="list-style-type: none"> <li>法令遵守に対する取り組みがなされているか</li> <li>管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か</li> <li>個人情報の保護に対する取組みは適切か</li> <li>職員の労務管理に関する取組み及び賃金水準は適切か</li> </ul>		適・否	適	適	適
	(11) 緊急時対策	<ul style="list-style-type: none"> <li>防犯、防災についての取り組みは適切か</li> <li>その他、緊急時の対応策は適切か</li> </ul>		50	35	33	34
自主事業その他施設の管理・運営上必要な事項	(12) 自主事業その他施設の管理・運営上必要な事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>自主事業の提案内容は、施設の設置目的の実現に繋がるものであるか</li> <li>自主事業の提案内容は、施設の利用促進に繋がるものであるか</li> <li>自主事業の提案内容は、施設利用者のサービス向上に繋がるものか</li> </ul>	25	17	13	15	
各委員採点合計			500	337	291	322	
			審査結果	指定管理者候補者	—	—	

◆ 岸和田市立浪切ホール及び市営旧港立体駐車場 指定管理者候補者 審査結果

浪切ホール及び市営旧港地区立体駐車場の指定管理者候補者について、令和3年度第3回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果	
				南海・テレ岸グループ	
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	・一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか	適・否	適	
		・社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か			
		・人権に関して、研修等の取組み方針は適切か			
提案価格及び収支計画	(2) 提案金額の評価	・提案価格(指定管理料)の評価	40	20	
	(3) 収支計画の実現可能性	・収支計画の実現可能性はあるか ・収入と支出の積算と事業計画の整合性が図られているか	40	32	
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	・提案の内容が、施設の設置目的や市が示す仕様書等の内容に適合した内容であるか。	180	60	42
		・企画事業の内容が、施設の設置目的や市の管理方針に相応しいものか			
		・企画事業の内容に偏りがなく、市の施策を理解した内容か			
		・企画事業の内容が、周辺エリアの活性化を図る取組みとして適切か			
	(5) 施設・設備の維持管理の内容	・施設・設備の維持管理の内容は適切か		40	36
		・施設・設備の安全管理体制は適切なものか			
	(6) サービス向上のための取組み	・サービス向上のための取組み内容は適切か		60	52
・利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か ・利用者の視点に立った方針・方策を立てているか ・附帯事業のレストラン業務の取組み内容は適切か					
(7) 利用拡大のための取組み	・各年度の事業計画の内容は適切か	20	13		
	・事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか				
	・施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか				
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(8) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	・事業計画書に沿った管理運営を行える人材の確保、職員配置体制及び責任体制は適切か	120	60	49
		・それぞれの分担を担う専門知識や資格を有する職員を配置しているか			
		・賃金水準は適切か			
		・職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か			
		・業務再委託する内容は適切か			
		・業務再委託先の指導育成、研修体制は適切か			
		・障害者雇用について取組みがなされているか			
	(9) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	・団体の財務状況は健全か	40	35	
		・類似施設を良好に運営した実績はあるか			
	(10) 法令遵守	・法令遵守に対する取組みがなされているか	適・否	適	
		・管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か			
・個人情報の保護に対する取組みは適切か ・職員の労務管理に関する取組みは適切か					
(11) 緊急時対策	・防犯、防災についての取組みは適切か	20	18		
	・その他、緊急時の対応策は適切か				
自主事業その他施設の管理・運営上必要な事項	(12) 自主事業その他施設の管理・運営上必要な事項	・自主事業の提案内容は、施設の設置目的の実現に繋がるものであるか	20	10	
		・自主事業の提案内容は、施設の利用促進に繋がるものであるか			
		・自主事業の提案内容は、施設利用者のサービス向上に繋がるものであるか			
各委員採点合計			400	307	
				審査結果	指定管理者候補者