

(岸和田市)全天候型屋内プールの整備及び運営等に関するインセンティブ付サウンディング型市場調査
サウンディング調査に関する質疑について

	質問の概要	回答の概要
1	事業用地の敷地面積約7,000㎡とありますが、境界がわかる地籍図、測量データ等、地盤データ、汚染の有無がわかる資料のご提供は可能でしょうか。	計画地の一部において敷地境界が確定していますが、それ以外は今回の事業提案を受けて市で境界確定測量を実施する予定です。また地質調査に係る資料につきましては、後年度の事業者選定に係る公募時に公表を予定しています。
2	隣接する総合体育館の維持管理・運営も含めて提案することは可能でしょうか。	今回のサウンディング調査において総合体育館を対象としていませんが、後年度の参考とするためご提案頂くことは可能です。なお、総合体育館に対する提案は評価の対象外とします。
3	施設内外に有料施設・設備のご提案は可能でしょうか。	都市公園法等関係法令に準拠した収益施設の整備に係るご提案は可能です。
4	計画予定地の用途地域は第一種住居地域ですが、計画する建物について、第一種住居地域の用途制限が適用されるのでしょうか。又は用途地域の変更の予定はございますか。ご教示ください。	計画予定地における用途制限に関しては、都市計画法及び建築基準法等関係法令のとおりとなります。また、現時点で用途地域の変更は予定していません。
5	計画予定地に適用される建ぺい率、容積率をお示しください。	当該計画予定地における建ぺい率は都市公園法の規定に準拠します。なお、中央公園全体における現状の建ぺい率は6.3%です。また、容積率は200%が上限となります。
6	対象地への車両出入口は、現施設の駐車場ゲートが東側ですが、歩道のある北側に設けることは可能でしょうか。	駐車場法等関係法令に準拠した構造、形態であれば可能です。
7	施設整備の段階におきまして、設計及び建築工事の内容は官公庁施設の建設等に関する法律が適用されるのでしょうか。	ご推察のとおりです。
8	実施要領PIの事業スキームについて、定期借地との認識で宜しいでしょうか。	事業スキームについては検討中です。
9	新設する屋内プールにおいて、市内小中学校の学校水泳授業の受託について、受託を想定している小中学校の数、その生徒数及び学校水泳授業回数をお示しいただけますでしょうか。	現在水泳委託事業対象ではないのは中学校6校、小学校12校、幼稚園10園であり、およそ合計8,000人の幼稚園児、小中学生を想定しております。幼稚園は3回(1回60分)、小学校は4回(1回90分)、中学校は2回(1回100分)実施を現在委託でおこなっております。あくまでも現段階の委託事業からの想定ですので、今後の委託事業によっては変わる可能性があります。

(岸和田市)全天候型屋内プールの整備及び運営等に関するインセンティブ付サウンディング型市場調査
サウンディング調査に関する質疑について

	質問の概要	回答の概要
10	学校水泳授業の委託に関して、他の市民プールなどにおいて現在委託している委託料水準及び算定根拠等をお示しください。また、新設する屋内プールにおける学校水泳事業の委託に際しても、同水準の委託料及び算定根拠の適用を想定されていますでしょうか。	令和5年度では5中学校(約1,050人)、12小学校(約3,600人)、12幼稚園(約250人)の学校水泳委託事業で約3,790万円を想定しております。学校水泳業務委託にかかわる指導や施設使用料、使用する人数、バスの送迎の有無、またバスの送迎においても学校園から使用施設までの距離や時間など各学校園によって様々であるため、お示しすることは難しいと考えております。
11	幼児・家族交流用の遊戯機能とは、具体的にどのようなものを想定されていますでしょうか。	現時点で想定する遊戯機能はありませんが、幼児等が気軽に水遊びに触れ、家族等との交流を図り、もって健やかな成長と運動機会の増進に寄与する取組みについてご提案願います。
12	新設する屋内プールの休業日や営業時間の変更について、事業者側の裁量はいかがでしょうか。	岸和田市都市公園条例の改正が必要となりますが、ご提案ください。なお、事業者選定後、選定事業者の提案内容を踏まえて条例改正を行う予定です。
13	新設する屋内プールの利用料金設定は、事業者提案に委ねる方向で宜しいでしょうか。	定期利用の利用料金については委ねますが、市民(在住・在学・在勤)が利用しやすい料金設定についてご配慮願います。なお、利用料金設定方法については、事業者選定に係る公募時に詳細をお示しする想定です。
14	新設する屋内プールの利用料は、事業者が直接収受することを予定されていますか。	ご推察のとおりです。
15	幼児・家族交流用の遊戯機能プールを設置した場合やその他遊戯施設等を設置した場合の利用料金設定は、事業者提案に委ねる方向で宜しいでしょうか。	岸和田市都市公園条例の改正が必要となりますが、ご提案ください。事業者選定後、選定事業者の提案内容を踏まえて条例改正を行う予定です。なお、利用者の負担軽減についてご配慮願います。
16	駐車料金水準の設定に関して、事業者側の裁量はいかがでしょうか。	ご提案をお願いします。
17	新設する屋内プールに併設する駐車場の利用料金は、事業者が直接収受することを予定されていますか。また、中央公園全体の維持管理・運営を提案する場合(駐車場の維持管理を含む)、新設する屋内プールに併設する駐車場以外で公園内にある駐車場の利用料金も、事業者が直接収受することは可能でしょうか。	屋内プール用の駐車場の利用料金は、事業者が直接収受することを想定していますが、その他公園内の駐車場の利用料金の収受を提案する場合、公園全体の維持管理運営業務を実施することを前提とした提案としてください。

(岸和田市)全天候型屋内プールの整備及び運営等に関するインセンティブ付サウンディング型市場調査
サウンディング調査に関する質疑について

	質問の概要	回答の概要
18	事業者の収支安定化、参画意欲向上のため、事業スキームにリスクシェア・プロフィットシェアの仕組みを導入されてはいかがでしょうか。	ご提案をお願いします。
19	環境負荷への軽減に関して、市としてのZEB、CASBEEなどの環境認証の取得についてのお考えをご教示下さい。	現時点で環境認証の取得を想定していませんが、ご提案の内容を精査させていただきます。
20	サウンディング調査に係るインセンティブについて、「優良」となった提案者には評価点で加点されるとありますが、どの程度の加点になるのでしょうか。	現時点ではお示しできません。詳細は事業者選定に係る公募時にお示しする想定です。
21	実施要領P4のインセンティブについて、「優良」となる提案者は1者との理解で宜しいでしょうか。	提案の内容により、複数の選定を行う可能性があります。
22	サウンディング調査後の事業検討・公募スケジュールについてご教示下さい。	令和6年3月までに事業検討及び公募条件等の整理を行い、令和6年12月までに公募開始を予定しています。なお、万博等の他市における公共事業の進捗により予定を見直す場合があります。
23	既存の屋外プールの年間利用者数、施設使用料等の収入及び維持管理・運営費用の過去実績を時系列でお示しいただけますでしょうか。	既存プールの利用者数(R4)は、中央公園プール30,433人です。また、施設使用料等の収入及び維持管理費につきましては、指定管理者による運営のため、お答えできません。なお、事業者選定に係る公募時に収支等の経費について公開する内容を検討します。参考に、直近の5か年における施設の大規模修繕に要した費用は総額7,639千円となります。
24	公園等の管理は令和6年3月31日までの期限で指定管理者に委託しておられますが、その後新たなプールの供用開始までの指定管理者への委託についての考えをご教示ください。	令和6年度以降の公園管理に係る指定管理者は別途選定する予定です。
25	今回の全天候型屋内プールを整備することで、既存の中央公園の屋外プールは閉鎖・撤去する方向で考えられているのでしょうか。	現時点では未定です。提案を受けて検討します。
26	本事業の実施にあたって、事業者に対する貴市や国等の支援などを何か想定されていますでしょうか。	現時点では未定です。提案を受けて検討します。