

令和3年度 第2回 岸和田城天守閣耐震対策検討委員会 課題抽出

●耐震対策の方法及びバリアフリー化について⇒議事(1)①
意見・指摘(課題)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 天守閣の用途に合わせて、耐震性能及び耐震補強方法を検討すると良い。 ➤ 耐震性能については、<u>収蔵施設に求められる耐震性能を基準に検討すると良い。</u> ➤ 防災協会で倒壊の恐れがある建造物の基準となっている <u>Is 値 0.3 も工法比較の目安になるのではないか。</u> ➤ 設置する<u>スロープの幅と勾配</u>についても検討すべき。 ➤ <u>本丸の出入口も急傾斜</u>であるため、天守閣と同様にバリアフリー化の対応をするのか。 ➤ <u>3階に登れない人のための展示方法</u>についても検討すべき。
●「岸和田城天守閣耐震補強計画案比較検討書作成業務 仕様書」について⇒議事(1)①
意見・指摘(課題)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 小天守の入口を狭めるのは良くない。
●天守閣と観光交流センターの機能入れ替えについて⇒議事(1)②
意見・指摘(課題)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>天守閣への来場者に対し、訪問目的に「天守閣」を含めたアンケート調査を実施すれば、当然その回答が多くなるので、今回のアンケート結果だけでは、機能入れ替えの根拠として不十分である。</u> ➤ それぞれの施設において、<u>使用可能なスペースの活用方法</u>を考える必要がある。 ➤ <u>入館料を徴収するかどうか</u>も検討すべき。 ➤ <u>アンケートの配布場所及び選択肢</u>について、再検討すると良い。
●復興天守の事例収集について⇒議事(1)③
意見・指摘(課題)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>岸和田城と同規模で展示スペースを有する天守閣</u>で、耐震事例を示してほしい。 ➤ <u>福知山城では天守閣の耐震化に併せて、街全体が一体的に整備されていたため、参考に</u>してはどうか。