

実施回	資料名	項目	ご意見	対応・検討状況（事務局記載案）
4	基本構想案	成り立ちと変遷	P22,23 鉄道も重要なまちの要素であるので、追記してはどうか。	1897年（明治30）年に南海鉄道（現・南海電気鉄道）が岸和田駅を、1930年（昭和5）年阪和電気鉄道（現・西日本旅客鉄道）が土生郷駅（現・東岸和田駅）を設置。 変更文としては、下記を検討 江戸時代に岡部氏5万3千石の城下町として栄えた岸和田は、 <u>明治中期には、紡績工場や鉄道駅（岸和田駅）などが開業し、1912年（明治45年）に岸和田城周辺の4市町村が合併して新しい「岸和田町」が誕生しました。</u>
4	基本構想案	位置	P20 大阪市内からの距離の記載はあるが、時間的な要素を追記してはどうか。わかりやすいのではないか。	時間的な要素は、条件等により変動するため、記載しないこととしました。
4	基本構想案	3つの視点	P41 ICT技術の活用として、もう少し具体的な内容を記載してもいいのではないか。	情報技術の進化により可能となるデータの利活用の視点と先端技術の利活用の視点で具体性を示していきます。 【次世代】 ○学校などの教育環境におけるICT技術の活用 ○子どもの学びを推進する積極的なデータ利活用 ○新しい資格や必要なスキルを学ぶ機会の創出 【健康】 ○データを活用した健康づくりの推進 ○福祉分野における積極的なICT技術の活用 【安全】 ○事故や犯罪予防に対するデータの利活用 ○安全・防災分野への積極的な先端技術の活用
4	基本構想案	デザイン	P22 久米田池の写真については現在の状況と異なっているので、久米田寺などの写真を利用してはどうか。	他の写真等の検討を行います。
4	基本構想案	グラフ	P29 グラフについて、軸の目盛り表記が誤っているのではないか。	ご指摘のとおり、修正します。
4	基本構想案	将来人口の方向性	P42 令和16年の推計値は、どうやって算出されたものなのか。	岸和田市人口ビジョンに掲載の国立社会保障・人口問題研究所による推計値をもとに、算出しています。
4	基本構想案	3つの視点	P41 地域資源の活用として、例えば、防災対策として、海から山までの産物を活用した地産地消の備蓄などを進めてもいいのではないか	3つの視点の展開イメージにある「災害時などの地域間（海側・山側）連携の強化」の取組例として考えられます。

実施回	資料名	項目	ご意見	対応・検討状況（事務局記載案）
4	基本構想案	グラフ	P29 グラフについて、凡例の色がグラフと一致していない部分がある。	ご指摘のとおり、修正します。
4	基本構想案	重点目標	P15 重点目標は、基本目標などとはどう関係してくるのか。	重点目標は、市長公約と連動した「選択と集中」を示すものです。複数の個別目標を横断する内容も考えられます。基本計画内で示していきます。
4	基本構想案	デザイン	P36-P41 フォントが細く、将来像の重要な部分であり、強調したフォントを用いてもいいのではないかな。	「わかりやすさ」を第一に考え、検討します。
4	基本構想案	注釈	P12など 注釈は、「数字」のみではわかりにくいので、「*」などの記号を追加した方がいいのではないかな。	ご指摘のとおり、追記します。
4	基本構想案	成り立ちと変遷	P22 江戸時代からの変遷としているが、それよりも古い時代を入れ、全体の流れを整理してもいいのではないかな。また、文章と写真の整合性を図られたい。	産業が発展した明治期についての記載を追記しました。写真についてもご指摘のとおり、整合性を図ります。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P109以降 指標の説明などは、巻末につけるのが分かりやすいではないかな。	今後、巻末に指標の説明等を追加します。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P86 産業分野において、指標が細かすぎるのではないかな。	分野の性質により、成果指標の粒度に差が出るものもあります。指標として、「継続的な取得が可能であること」などの条件を踏まえ、設定しています。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P30 個別目標の方向性①において、所在不明児童生徒の数とはどういうことか。また、ゼロであることが当たり前であれば、設定する意味はないのではないかな。	所在不明児童生徒数とは、学校教育法施行令第20条などによると、義務教育期間中において、 ①児童生徒が引き続き7日間出席せず、 ②その他その出席状況が良好でない場合で、 ③保護者が正当な事由なく児童生徒を出席させないときに該当した場合などです。この場合、校長が教育委員会に通知をすることとなっています。それを受けて市町村教育委員会は、必要な場合にその保護者に対し出席の督促をしなければなりません。 指標としては、児童生徒の適正な就学に結びついていることを確認するため、設定が必要だと考えています。

実施回	資料名	項目	ご意見	対応・検討状況（事務局記載案）
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P80 個別目標の方向性②において、自然資料館の指標のみとなっているが、この分野には、行政の役割からみて、他の課の事業も含まれている。それぞれの課が役割を認識し、事業につなげていくことが必要である。それが分かるようにしていただきたい。	生物多様性の保全などについての成果指標の適切な設定が難しいため、自然保全の理解促進や啓発の視点から、自然資料館での取組を挙げています。それ以外に関係する事業につきましては、行政の役割に基づき、実施計画でその結びつきがわかるようにします。
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P56 個別目標の方向性①の「事業者・団体・地域など」の役割に、「民生委員」の文言に加えて、「児童委員」の文言も追加してはどうか。	民生委員は、民生委員法に基づき厚生労働大臣から委嘱された特別職の地方公務員（非常勤）で、全ての民生委員は児童福祉法によって、児童委員を兼ねています。従いまして、わかりやすいように、「民生委員・児童委員」という表記に変更します。
4	基本計画素案	全体	Uni-Voiceを記載いただくことになっているが、問合せなどを踏まえ、計画紙面上に聴覚障害者向けの対応を検討していただきたい。	総合計画では視覚障害者の方への配慮として、Uni-Voiceの記載を行う予定です。個別の事業などについての問い合わせにつきましては、ウェブサイトなどの情報発信媒体において、電話番号などを記載しています。
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P29 個別目標の方向性⑤について、里親制度の周知のため、想定される公民の役割への記載を検討してはどうか。	下記のとおり、追加を検討します。 【個人や家庭】里親制度に関心をもつ 【事業者・団体・地域など】里親制度について周知する
4	基本計画素案	現状と課題	P102 個別目標の方向性②において、行政の適正性を示すためにも、「内部統制の推進」について、市町村は努力義務ではあるが記載を検討してはどうか。	現状と課題を下記のとおり、変更を検討します。 <u>スマート自治体への転換に向けて、総合的な組織力の向上、内部統制の適切な実施による業務の適正化、ICT技術を活用した業務の効率化・高度化に取り組むことが求められています。</u>
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P90 個別目標の方向性①において、行政の役割の「観光客の受け入れ体制を整える」では、役割が大きすぎるので、具体的に書いてはどうか。また、現状と課題との整合性をとるようにしてはどうか。	行政の役割「観光客の受け入れ体制を整える」については、二の丸広場観光交流センターや観光案内所の運営や駐車場管理などハード面での体制整備になります。そのため、「観光施設の管理・運営など、観光客の受け入れ体制を整える」に変更を検討します。 また、現状と課題部分について、資源の磨き上げや新たな観光資源の創出について追記します。

実施回	資料名	項目	ご意見	対応・検討状況（事務局記載案）
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P18 個別目標の方向性②において、行政の役割に「子ども一人ひとりにきめ細やかな指導～」とあるが、ICTの活用による児童・生徒の個々のデータ管理による適切な指導など具体的に記載してはどうか。	下記のとおり、追加を検討します。 【行政の役割】 データを利活用するなど、子ども一人ひとりにきめ細やかな指導を行い、基礎学力の向上を図る
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P30 個別目標の方向性②において、行政の役割に「子ども一人ひとりにきめ細やかな指導～」とある一方で、教員へのICT教育研修の充実が必要になる。	P32 個別目標の方向性③において、教員研修の充実を挙げております。行政の役割「教育行政を円滑かつ効果的に運営し、活力ある学校づくりを進める」の中で教員研修の充実を図っていきます。
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P58 個別目標の方向性②において、個人や家庭の役割に「ジェネリック医薬品」とあるが、これもマイナンバーカードの活用による受診履歴や薬の履歴などデータ管理によるICT技術の活用が想定される。具体的に記載してはどうか。	健診データの利活用の視点で、P48 個別目標の方向性①において、下記のとおり、変更を検討します。 【行政の役割】 「データの利活用や情報発信などにより、市民の健康意識を高め、自主的な健康づくりを支援する」
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P100 個別目標の方向性②において、「市民参加する場を提供する数」や「コミュニケーションが発生する場づくり」の視点があるのではないか。	「市民活動サポートセンター支援数」、公民協働の視点から「包括連携協定数」の設定を検討します。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P102 個別目標の方向性②において、ペーパーレスになっているので、訂正を。	ご指摘のとおり、修正します。
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P58 個別目標の方向性②において、ICT技術の活用について、特に、マイナンバーカードの活用について具体的に記載しない方がいいのではないか。	健診データの利活用の視点で、P48 個別目標の方向性①において、下記のとおり、変更を検討します。 【行政の役割】 「データの利活用や情報発信などにより、市民の健康意識を高め、自主的な健康づくりを支援する」
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P38 個別目標の方向性③において、芸術・文化に触れる機会として、子どもへの教育など活用していくことが大切である。今の取り組みに加えた+αの取り組みが必要。	P38 個別目標の方向性③において、下記のとおり、追加を検討します。 【行政の役割】 子どもたちの心の成長のために、様々な体験を行える機会や場をつくる（再掲P33）
4	基本計画素案	各主体をつなぐ取組や公民協働の取組例	P36 公民館などの社会教育施設など多くあるが、地域や行政の取り組みと連携していくことが必要。公民連携の取組により、歴史的な背景を学び、市民に分かってもらうようにしてはどうか。	P36 個別目標の方向性①において、下記のとおり、追加を検討します。 【各主体をつなぐ取組や公民連携の取組例】 社会教育施設などを活用した学びの場を創出する

実施回	資料名	項目	ご意見	対応・検討状況（事務局記載案）
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P86 個別目標の方向性①において、「付加価値額」を設定している背景は何か。	事業者、企業の事業活動により、新たに生み出された価値のことであり、付加価値額により、地域の事業者の事業活動の活性化を図ることができます。
4	基本計画素案	想定される公民の役割	P60 個別目標の方向性④において、行政の役割に「社会生活を支える」という言葉があるが、自立した生活に向けての、暮らしなどの支援や生活の場を支える視点で記載いただきたい。	<p>P60 個別目標の方向性④において、下記のとおり、追加・変更を検討します。</p> <p>【現状と課題】へ追加 また、事業者や団体、地域だけでは支えきれない暮らしの場の支援体制を整えることが求められています。</p> <p>【行政の役割】の変更 ・<u>自立した生活を支える障害福祉サービス</u>などを提供する</p> <p>P62 個別目標の方向性⑥において、下記のとおり、追加・変更を検討します。</p> <p>【行政の役割】 <u>公営住宅等の供給を行い、暮らしの場を支える</u></p>
4	基本計画素案	重点目標	P12 各資源や強みを活かした政策を検討していくことが必要な中、横串をさす機能として、重点目標の設定がその役目になると考えられる。岸和田の特徴である、公民館や市民センター、学校などにどうつながりを作っていけるか、盛り上げていけるかが視点になる。	重点目標の視点としては、「子育てしやすい岸和田の実現」、「経済・交流が活発な岸和田の実現」、「地域課題を解決する仕組みづくりの実現」で検討を進めています。
4	基本計画素案	個別目標の方向性	P94 「拠点へのアクセス性の向上を図る」において、拠点への一方通行的な流れになっており、市内のネットワーク化が必要なのではないか。	<p>P94 個別目標の方向性②において、下記のとおり、変更を検討します。</p> <p>【個別目標の方向性】を変更 <u>拠点とのアクセス性の向上</u>を図る</p> <p>【現状と課題】を変更 適切に配置・形成された拠点を活かし、市民生活や経済活動の向上を図るためには、<u>拠点とのアクセス性を高めるとともに、持続可能な交通ネットワークの構築</u>が重要です。</p>

実施回	資料名	項目	ご意見	対応・検討状況（事務局記載案）
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P100 個別目標の方向性①において、「市内のNPO法人数」を挙げているが、現在、NPOに限らず、一般社団法人や合同会社など様々な形態が見られる。今後、NPO法人数を見て、状況がつかみきれるとはいえない可能性がある。	一般社団法人や合同会社などの把握が難しいため、「NPO法人数」で検討を進めます。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P100 個別目標の方向性①において、「市内のNPO法人数」に替えて、「まちづくりに関わる団体数」としてはどうか。	上記のとおり、検討します。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P100 個別目標の方向性②において、「市議会への傍聴者数」や「テレビ岸和田の市議会視聴率」などにしてはどうか。	「議会への傍聴者数及び委員会のインターネット視聴数の合計」を検討します。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P58 個別目標の方向性②において、国民健康保険料や後期医療保険料の「収納率」は、本市は高い数値となっている。設定する意味がないのではないか。	指標を通して、現状認識を深めることも必要であるとともに、数値が向上していくことが求められるため、設定が必要だと考えます。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P52 個別目標の方向性②において、「審議会等の女性委員の割合」のように公的な機関については、あまり意味がないのではないか。それよりは、「市議会議員の男女比率」を入れた方がいいのではないか。	行政計画などの議論への女性の参画機会を確保していくことは重要で、引き続き取り組むべき内容であると考えています。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	みんなでめざそう値は、各主体の行動により達成されるべき成果の視点で設定するのが本来の趣旨である。中には、行政の取組の数値が設定されているものもある。	民間での成果や市民の活動の成果を測ることが難しい分野もありますので、そういった分野は行政視点の成果もしくは、市民意識調査の市民の感じ方に関する指標を掲げております。
4	基本計画素案	みんなでめざそう値	P52 個別目標の方向性②において、「審議会等の女性委員の割合」は残してもらい、「議員の男女比率」や民間などの役職者の数など追加して、複数で示す方がよい。	民間事業者等における女性の職業生活における活躍の推進を図る指標として、市内の「えるぼし認定事業者数」などを検討します。ただし、現在のところ市内には認定を受けている事業者はありません。