

大下 達哉 教育長殿

小中学校のことを考える会 天神山

## 旭・太田校区学校適正化に向けた校区懇談会（第1回）

### という文書に対する質問状

上記の文書につき疑問・質問がありますので、教育委員会の回答を6月30日までに文書でお願いいたします。

1. (P.1) 懇談会の設置目的について

「協議・話し合いを行い、共通の認識を持つ場」としてありますが、人数が限定され、非公開という懇談会に変更した理由について何回聞いても明らかではありません。しっかり説明して下さい。

2. (P.2) 懇談会メンバーの氏名や発言内容の取扱いについて

地元住民の代表として選ばれているはずなので発言には責任があり、住民としてもどういふ発言がなされたのか気になるのは当然です。「会議の概要」では発言内容が不明で地元として納得できません。

3. (P.6) 教科担任制について

推進にあたり、小中両方の教員免許状を持つ教員が必要ですが、岸和田の教員の何%の人が両方の教員免許状をお持ちですか。また、山滝、葛城小中一貫校に集中的に配置されると岸和田の教員人事のバランスはとれるのでしょうか。

4. (P.7) 先進事例の取組について

文書を出しているかぎり、岸和田独自の検討はされましたか。

5. (P.8) 特認校について

東葛城小学校が特認校として行っていた教育内容が、環境も相当に違う葛城小中一貫校で行えるとお思いですか。体験学習などもできますか。

6. (P.9) 運動場の左下にテニスコートがあるとされていますが、現在は移動しております。

図面を差し替えるべきでしょう。又、遊び場等としていますが、かなりの高低差があり、運動場からは見通せないと思いますが、安全の確保はできますか。

7. (P.9) 小学生用のサブグラウンドの場所ですが、現在は来客者用の自動車等の通路となっております。子ども達の安全確保はどうするのですか。

8. (P.10) 施設設備の検討とありますが、他市の例はほとんどがサラ地からの建設の例だと思いますが、岸和田は現校舎を活用し、一部新しくする計画のようですので条件が違うと思います。財政負担はどうされるのですか。

9. (P.13) 通学路の安全の確保について

具体的に通学路の安全確保ができる案を住民に示して下さい。

10. (P.14) なぜ施設一体型・小中一貫校にするのかの説明ですが、物事にはプラス面とマイナス面がありません。議員さんや教育委員会が他市の視察に行ったとしても良い面しか相手校の管理職から説明されていませんね。一度決定したら後戻りできませんので十分に検討をして下さい。

11. (P.15) チャイムの件

授業の終了時はノーチャイムという先進事例を出していますが、子ども達にとってはくぎりがつきますか。行事内容によっては、臨時に変更する事もあると思いますが。

12. (P.15) 中学生がテスト期間中の件

「小学生への指導や心構えの問題」としてはありますが、一貫校以外の学校では見られない負担を子ども達に強いる事になりませんか。

13. (P.16) 中学生からのいじめはないかという件につき、教育委員会の評価委員会の資料は

	令和元年	令和2年	
小中のいじめ件数	108	627	4.2倍に増加
中学校の暴力事件	81	269	3.3倍に増加

いじめの解消率は 90%、のこり10%解消はどうなっているのか  
中学生の良い面を評価する事は大切ですが、上記の現実をどうお考えですか。

14. (P.18) 地域コミュニティの件

- ・災害時の避難場所としての役割を考えていないのではありませんか。
- ・地域コミュニティのことは教育委員会の仕事ではなく市長部局の地域振興課の仕事です。どうして、地域振興課がこの会議に出てこないのですか。

