

通番	ご意見及びご質問(要約)	本市の回答
1	再編され1箇所の施設に子どもの人数が増えると家庭的な雰囲気なくなってしまうと思うので、公立保育所はそのまま残して欲しいです。	<p>市立幼稚園及び保育所の再編については、令和元年度から取り組んでいます。令和元年12月に「再編方針」を策定いたしました。市立施設の役割を明確にし、地域の拠点施設として残すべき」「再編の全体像を提示すべき」といったご意見を多数いただいたことから、市議会での審議内容、これまで市民の方から寄せられた意見等を踏まえ、当初の再編方針を改訂し、「再編方針〔改訂〕」として令和2年10月に策定しました。大きな改訂のポイントは次の2点です。</p> <p>①地域(3次生活圏)ごとに原則1箇所の市立認定こども園を設置する。                  ②今後の児童数等を踏まえつつ、今後10年間を目途に再編を進める。</p> <p>今回の再編にあたっては、児童推計を基に認定こども園の設置数を14園(市立6園、民間8園)としています。今後の児童数、施設の整備状況、今後の社会情勢、保護者ニーズ等を踏まえ、市立施設の設置数につきましても状況を踏まえつつ、必要に応じて方針等を見直す中で検討します。</p> <p>再編にあたっては、それぞれの立場・考え方で様々なご意見があるのも事実であり、それぞれの立場からの正しいご意見だと思っております。様々なご意見を反映し、一つの案に取り纏めることは現実的に困難です。</p> <p>しかしながら、本市といたしましては、市の将来を考えた場合、市立幼稚園及び保育所の再編は避けて通れない取組みである、と考えています。</p> <p>本市の保育需要は、市立保育所で約1,100名、民間園で約2,900名のお子様が入園しており、民間園でも既に十分な実績があります。民間園だからといって、特に苦情が多いということはありません。保護者の方の中には民間園の教育・保育理念に共感され、入園を希望する保護者の方も多く居られます。</p> <p>また認定こども園では、市立・民間といった設置主体に関わらず国が定める「幼保連携型認定こども園教育・保育要領」に基づいた運営がされていますので、民間園だから教育・保育の質が担保されないということは全くありません。</p> <p>再編の具体的な内容については「再編個別計画」で公表することとしており、現時点では4箇所での再編を公表しています。</p> <p>①東光幼稚園地(民間認定こども園を予定。令和6年度開設)                  ②太田幼稚園地(市立認定こども園を予定。令和7年度開設)                  ③府営岸和田大町住宅跡地(民間認定こども園を予定。令和6年度開設)                  ④徳松池・コロベ池埋立地(民間認定こども園を予定。令和5年度開設)</p> <p>再編を進めるにあたっては、基本的には岸和田市全体の保育量を拡大しながら、再編を進めていくという考えです。施設数が減少するので、場所によっては今よりも遠くなったりする場合もあり得ます。利用する施設が近くに越したことはありませんが、全ての地域に、全ての方に近距離の施設を保障するとすると、非常に多くの施設が必要となり、その負担(整備費・運営費)は将来世代が担うこととなります。少子化が進んでいる中、そのような判断はすべきではないと考えています。繰り返しになりますが市立施設を含む施設の設置数については、今後の児童数、施設の整備状況、今後の社会情勢、保護者ニーズ等を踏まえつつ、必要に応じて方針等を見直す中で検討します。</p> <p>認定こども園の先生については、「保育教諭」として保育士資格と幼稚園教諭の両方の資格が必要となります。今年度から正規職員に対し、資格取得に係る研修費用等を市が支援しています。市立施設の先生方には保育教諭として、正規職員は給食調理員、看護師の方も含めて希望する限り、定年まで勤務していただきます。</p> <p>市立認定こども園の役割には、これまで市立施設で培ってきた教育・保育を継承していく必要があります。そのためにも市立認定こども園の教育・保育内容について、現場の先生方と一緒に協議・検討してまいります。</p>
2	他に変えなければいけない事があると思う。公立は残して！！	
3	市民から反対の声が届いていないのかなと思います。	
4	現状を維持して欲しい。	
5	施設の利用人数が減ってやむを得ないならともかく、なぜ一気に減らすのか。このような教育施設は一度無くなれば、また作るのは大変。	
6	計画は白紙にしてください。	
7	子どもたちの事を本当に考えて保育所のあり方を検討してほしい。	
8	保育士不足は理解しているが6箇所は減らしすぎ。	
9	一番の被害者は子ども達だと思います。再編計画を止めるか、親や地域が納得する見直しをして欲しいです。	
10	市立の幼稚園は園児が減っているため統合等はやむを得ないかもしれないが、保育所はこれからも需要が増え続けると思うので残して欲しい。	
11	再編計画する事で、岸和田市の誰にどんなメリットがあるのか、誰のための計画なのか示して欲しい。	
12	急激に減らすというのは納得がいきません。	
13	困る。	
14	少人数での教育が悪いとは思いません。小学校や中学校に行けば、自然と人数が多くなるから、その時に自然と集団生活を学ぶと思う。	
15	待機児童も多いのに、園を減らされると更に困ります。お願いします。園をつぶさないで下さい。	
16	子どもたちの目線に合わせ、子どもたちが無理なく友達と楽しく過ごせるようにして欲しい。	
17	少子化に伴い再編計画は必要な事かもしれませんが。色々な家庭の事情で移手段が徒歩のみしかない状態で再編をします。と言われ徒歩で保育所に送っていけなくなったりするのは困ります。それなら保育所を小学校と合併等していただきたい。	
18	保育所減らすんやったら、だんじり減らしたら。待機児童いてないんやな？その前提で話持ってきてよ。無能か、そんなんやから少子化進むんや。	
19	私は子どもの就学前施設を検討するにあたって”より多くの友達が同じ小学校に通う施設”という大きな決め手であった。就学前施設で大切に仲間作りをしてきている、そんな仲間と同じ小学校に通えるということは、子どもにとっても親にとっても大きな安心です。再編されることでそのような選択肢が無くなってしまおうと思います。	
20	子どもを預ける場所が減ると困る家族が増える。	
21	保育所でのびのび成長を見ていきたい。	
22	保育所と幼稚園の内容は違う。一緒にしていくのは難しい。公立を希望する人が全員公立に入れるような仕組みを作って欲しい。	
23	今のままで良い。	
24	今通わせている保育所が家から近いので、これ以上通勤時間が掛かってしまうのは嫌。なぜ6箇所に減ってしまうのか。通わせにくくなる。	
25	とにかく中止にして欲しいです。	
26	ただ家からなるべく近いところで安心して預けられる施設をお願いしたいです。	
27	私立にはない公立の良さを求めて保育所を選んだので、なくなるのは、今後子育てをしていく方にとって選択肢がなくなって残念だと思います。	
28	市立保育所の良い所を未来にも継続して欲しい。	
29	どうして市立を減らそうとしているのか、そもそもわからない。	
30	公立の施設が激減することは納得がいきません。一律に全てこども園化というのも理解ができません。それぞれの良さを活かし、公立の施設が地域の就学前教育を引っ張って行く立場としての役割を果たせるだけの数もきちんと残して計画を見直して欲しいと思います。	
31	再編をする理由は、再編するのは幼稚園だけで良いのでは。と思います。	
32	公立をなくすということは、これまでの岸和田の公立の保育は失敗だったということでしょうか。	
33	現場の先生達の声聞き、相談しながら今後の岸和田の保育について考えて下さい。	
34	先が見えず不安しかありません。	
35	今で十分子育てしやすい環境があるから、何も変えなくていい。	

通番	ご意見及びご質問(要約)	本市の回答
36	今の数でも第一希望にすぐに入れないのに、これ以上減ると更に困る。	
37	公立保育所で積み上げられてきた保育は子育てにはなくてはならないものです。一度なくしてしまうともう二度と取り戻せません。岸和田の財産をなくさないで下さい。	
38	母子家庭でお迎えに高校生、中学生の兄、姉が行くことが殆んどであり、自転車で行ける、雨の日は歩いて行ける距離に保育所がないと、不便になるので校区に一つ保育所は絶対存在させて欲しいです。	
39	市立の保育所が少なくなるのはおかしいと思います。	
40	公立保育所の先生方も保育所の雰囲気自体がとても好きです。残して欲しい。	
41	再編方針・計画は本当に子どもの事を考えて出された案なのでしょうか。	
42	市立保育所を減らすのは困ります。	
43	市立保育所や市立幼稚園がなくなるということは、通える場所が遠くなるという事でしょうか。朝、出勤までにあまり時間を取れないので、通所に時間が掛かると困る。	
44	保育所の数は減らして欲しくないです。	
45	今の保育所は安心できる。なくさないで欲しい。	
46	保育所での保育を希望したい。	
47	こども園が悪い！と言うわけではない。ただ子どもを取り巻く環境には色々な選択肢があった方が良く、それを保障するのが我々大人としての責任かなと思う。	
48	これから生きていく上での人との関わりや、友達との付き合い、社会性を教えてもらえる市立(公立)保育所をキレイに建て直して存続させていくべきだと思います。	
49	公立のお勉強をしない、習い事をしないが魅力でした。私立こども園になっても、のびのびと子どもの主体性を大切にしてくれる園にして欲しいと思います。	
50	今のままで良いじゃないかなあと思います。	
51	私は自分も公立保育所で育ち、とっても楽しくのびのびと過ごしていました。私と同じように私の子どもにも同じ教育をして欲しいと、敢えて公立保育所に行かせています。この昔ながらの教育を閉ざそうとしています。ショックです。残念です。考えられません。市民の声を聞いてください。	
52	子どもたちや親の事を第一に考えてより良くしてくれるなら、反対はしないと思う。	
53	子育て世帯には保育所が必ず必要です。もし保育施設がなくなれば、そもそも働くこともできません。今通園している子どもたちが、路頭に迷うことが無いような考えを持っていてもらいたいです。	
54	お金のことばかりでなく、子どもの事を一番に考えて欲しいです。	今回の再編は、教育・保育の課題解消に向け取り組んでいくもので、第一に子ども・保護者にとってより良い教育・保育環境の充実を図っていきたくと考えています。再編の結果として生まれる効果額については、現在の計画(市立6園、民間8園)で再編を図った場合、整備費で約20億円の削減効果額を見込んでいます。
55	ある程度市の施設が減るのは致し方ないかなとは思いますが、ゼロにするのはやり過ぎだと思う。市の負担を減らしたいだけとしか思えない。	今回の再編で生み出される削減効果額については、その一部を教育・子育て環境の充実に活用を図ってまいります。この点については、市長が市議会においても表明しています。その一環として、今年度より既に先行し、保育士確保策、障害児受入支援等について実施しているところ
56	今回の再編計画は、予算削減の目的としか思えません。	です。
57	お金がないからなのかなと思った。	今後の充実策は、既存事業を拡大するのか、新しい事業を実施するのか等、開始年度を含め具体的には今後の検討課題であると考えています。
58	さらに待機児童が増える可能性はないですか。先生の数も減ってきちんと保育してくれるのか不安。	再編を進めるにあたっては、基本的には岸和田市全体の保育量を拡大しながら、再編を進めていくという考えです。保育量を確保するため、再編外の待機児童の解消に向けた取組みとして、新たに2園の民間認定こども園の設置を予定しています。
59	市は無責任だと思う。子育てしにくいところだなと思います。	再編により新たに設置される認定こども園の規模は、地域により異なりますが、定員100～200名を想定しています。この規模については、他市の事例でも概ね同じ規模となっています。規模が大きくなることで発生する課題につきましては、他市の事例を研究すること等で課題解決に努めてまいります。
60	数を減らして大規模施設にした場合、子どもにきちんと目が届くかが心配です。	また保育教諭の配置について、その基準は国で定められています。市立・民間といった設置主体の違い、園の規模の違いによって、配置基準は変わるものではありません。民間園によっては、配置基準を上回る基準で保育教諭を配置し、手厚く対応している園もあります。市立・民間に関わらず、園の規模が大きくなれば、配置される保育教諭の数も当然多くなります。
61	一人の保育士さんで一体何人のお子さんの動きを把握できるのでしょうか。	
62	再編計画で待機児童は全く解消されていないのでは。	
63	新型コロナや地震などの緊急事態が発生した場合、早急に状況を把握し、連携や協力のもとで対策を進めることが必須ですが、民間園ばかりになった場合、市はどうやって対応するのですか。	現在保育所では、人員確保の努力をしているにも関わらず、確保が厳しい状況です。そのため現場の先生方に大きな負担が生じています。今回の再編によって、幼稚園の先生方も再編後の市立認定こども園(又は他の市立施設)で勤務していただくことから、先生方の負担軽減等、人員配置の面でも大きなメリットにつながると考えています。また認定こども園化に伴う施設改修に合わせ、働きやすい環境づくり(ハード整備)にも努めてまいります。
64	児童数に対しての職員の数、安心して食べさせる給食、全公立保育所が積み重ねてきたこれまでの経験と実績から、安全を第一に出来るのは営利目的ではないからこそで、それがあから大切に子どもを預けているのに、そこを選択が出来なくなるのはおかしいのではないのでしょうか。	
65	人数が増えると、コロナ感染、教育保育あらゆる面で目の行き届かない場面が多々出てくると思います。	
66	待機児童の解消のための再編と説明していたが、解消される内容に感じられなかった。	
67	保育所や学校の数が減り、子どもに対応できる人数割合が減って、事故やいじめなど細かい対応ケアなど大丈夫でしょうか。	
68	園を減らすことによって児童の人数が増えてしまい保育士の負担が増えてしまうと質の良い保育が出来なくなると思います。	
69	行き届いたサービス(保育)でないのなら安心して預けられない。小規模だからこそきめ細かな保育をしてもらっている。	
70	待機児童が増えたり、働く保育士さんの負担が増えることはやめてほしい。	



通番	ご意見及びご質問(要約)	本市の回答
71	今の先生達は若い方も多く、とても真摯に子ども達と向き合ってくださっていると思います。しかしながら7年程前ですが酷い先生もいました。	
72	このまま再編計画が進み、実行された場合、子どもたちの人数が多くなれば、先生方の目も届きにくくなるのでは、と感じます。	
73	公立の保育所、幼稚園が今まで大切にしてきた遊びや生活の中で、子ども自身が主体的に活動できる、一人ひとりを大切にした教育が壊れてしまうのではないかと危惧しております。支援の必要な子どもも増えてきている中、豊富な知識のある公立保育士、幼稚園教諭が活躍できる場がなくなり、受け皿がなくなっていくことで、子どもにしわ寄せがいくと感じています。	
74	保育所にしても学校にしても”大きくて目が行き届かない”という現場の声を耳にしたことがあります。そんな先生たちの意見も聞かれた上での計画、方針なのか…疑問です。	
75	全ての子どもを市が責任を持って守る！という姿勢を望みます。	
76	廃園になることによって最後の園児等になってしまうと違う年代の子どもたちと関わることが少なくなってしまう事や行事が少なくなってしまう事の不安がある。民間ではなく市で運営して欲しいと思う。	今回の再編による「在園児への対応」については、新たに認定こども園ができた段階で一斉に転園していただくことを基本としています。具体的に言えば再編個別計画で示している「(仮称)市立旭・太田認定こども園」について、旭保育所・旭幼稚園の在園児童のうち令和7年4月以降も引き続き在籍する児童については、「(仮称)市立旭・太田認定こども園」に転園していただく対応を考えています。
77	障害者への支援を明確にして欲しい。公立保育所以外での対応が悪く、公立保育所での対応がきちんとされていたので安心して預けられていたのに、今後公立がなくなるようなら障害児への支援をきちんと統一してほしい。	本市では支援を必要とする児童が増加しており、早期発見・早期療育により、今後も支援を必要とする児童が多くなると考えられます。本市の障害児保育は、主に市立保育所、幼稚園、5つの民営化園で受入れ対応している状況ですが、既に受入れ枠を超えており、待機児童が発生しています。障害児保育については、市立施設だけでなく、既に民間園においても受け入れを行っている自治体もあります。今回、再編に合わせ、民間園でも障害児保育を担っていただくべく、今年度より民間園への障害児加配職員の補助金制度を、新たに創設しました。これは障害児保育の受入れを民間園においても実施すべく、障害児保育にあたり、加配職員(保育士)を配置した民間園に対し、補助金を交付する補助制度です。こういった補助金制度は既に他の自治体でも実施されており、本市では今年度より取り組んでいます。ただ障害児保育を民間園で担ってもらうにしても、補助金だけで対応できるものではありません。今後は民間園と市立園が、研修会等を通じ、互いにノウハウを共有する必要があると考えています。
78	障がいや発達に問題がある場合のフォローは、民間園では対応できないと退園を迫られた話を聞きました。	このような民間園への支援は、障害児保育の実績がある市立園に求められる役割であると考えています。質の高い就学前教育・保育を市全体で図ってまいります。
79	どれだけか、この再編案を知っていますか。コロナ禍で集まって話ができないこの状況でどのように市民に伝えていますか。市民に寄り添ってまずアピールをするなら、まだ進めるべきではないと思います。	再編の取組みについては、市ホームページで動画配信等を行っています。また再編に関するご意見・ご質問についても、随時ホームページからお問合せが可能ですし、いただきましたご意見・ご質問につきましても、その都度市の考え方を示しているところです。また市立保育所、幼稚園にもポスター掲示等で、これまでもお伝えしてきているところです。
80	市民の一定数が異議を申し立てないようになるまで説明をし続けてください。	令和3年11～12月に開催しました「市民説明会」での質疑応答につきましても、反対意見も含めてホームページで公開しています。その一方で、市民の方には「早く再編を進めて欲しい」「待機児童を解消して欲しい」といった再編や新たに設置される認定こども園への期待といった賛成の意見も寄せられています。
81	少し先の計画なのでイメージが持ちにくい。もともと岸和田市在住でないため、よくわからないことも多い。説明をより分かりやすく、ホームページに掲載してほしい。	それぞれの立場・考え方で様々なご意見があるのも事実であり、それぞれの立場からの正しいご意見だと思いますが、様々なご意見を反映し、一つの案に取り纏めることは現実的に困難である、と考えています。
82	もっと市民の意見を聞いてください。	本市といたしましては、これまでに寄せられたご意見、市議会での議論等を踏まえ、再編の計画を進めてまいります。
83	説明会の内容や質問など文章にして、今どのような現状なのか詳しく知りたいです。	
84	説明会を開いても意味がないように思います。市民の意見を全く聞かず計画を進めているようにみえる。	
85	保護者会の署名の集め方の圧が強く驚きました。賛同できるものだけに署名をしましたが、強制なのか。書かなければ自身や子に不都合があるかも？と少し思っていました。	
86	再編計画反対の様々な意見も知りたい。	
87	市民説明会について用意している日程が少な過ぎると思います。	
88	岸和田市は子育て世代の人口を増やす気が全くないのだと感じた。	今回の再編は、本市の子育て・教育環境の充実のために取り組んでいくものです。待機児童の解消、市立施設の老朽化の解消等、保育量の拡大を図りつつ、再編を進めたいと考えています。
89	未来ある子どもにはお金を掛けてください。他に削れるところがあるでしょう。	また人口流出防止対策については、本市におきましても様々な取組みを実施してきており、これまで無為無策で過ごしてきたものではありません。子育て世代にとって、子育て・教育環境は住居を決める際の大きな要因の一つであります。岸和田市に行けば安心して子どもを預けられる環境を作っていくことで、子育て世代を呼び込み、又は留まっていたかよう、再編に取り組んでまいります。
90	その他諸々子育てには向いてない市、ですよ。	
91	少子化、女性の社会進出が男性より進まないという問題がある中で、手助けになってくれる場所が減ることは問題解決をより厳しくすると思います。	多くの自治体では、既に市立施設の再編が終了、又は取り組んでいる状況であり、府内の殆どの自治体では、民間事業者の参入を図りながら、再編に取り組んでいます。本市でも約2,900名のお子様民間園を利用されており、十分な実績があります。本市におきましても再編に取り組んでいくことで、市立・民間に関わらず、本市全体での子育て・教育環境の充実を図りたいと考えています。
92	先進国では少人数制が当たり前なのに、統合や民間園では大人数になり、時代と逆行が過ぎるのでは。	再編により施設数が減少するので、場所によっては今よりも遠くなったりする場合もあり得ます。利用する施設が近くに越したことはありませんが、全ての地域に、全ての方に近距離の施設を保障するとすると、非常に多くの施設が必要となります。その負担(整備費・運営費)は将来世代が担うことになり、その様な判断はすべきではない、と考えています。
93	自分たちの大切な子どもについて、しっかり対策をとっていない市町村に子どもたちの明るい未来は感じられず、今後も住み続けようと思えません。	
94	現状では子育て世代は集まらないし、子育て世代がいない市町村に未来がない。実際友人数人が他市へ転居しました。	
95	再編計画が一方的すぎて賛成できず、岸和田に住み続けるのは難しいとさえ思います。	
96	仕事をしている親としては、家から近い保育所が無くなるのは不便。歩き、自転車の人はもっと不便になる。	本市といたしましては、現状の施設数をそのまま維持していくのか、それとも一定の集約は伴うものの認定こども園に再編していくのか、という選択の問題であり、本市の就学前施設の今後のあり方を検討しまして、認定こども園に再編していくという判断をいたしました。
97	建て替えると保全費用の40%しか賄えないと言うが40%(約半分)は保全できるということ。それならまず40%で建て替えの必要な所からスタートし、削るよりも市税を増やす(稼ぐ)ことを求めます。	様々なご意見については、それぞれの立場からの正しいご意見だと思いますが、本市としましては、このような考え方で再編に取り組んでまいります。
98	少子化問題と言われているのにあまり子育てしやすい世の中にならず、逆行しているように思います。このままでは子どもは増えない。安心して産み、育てられる世の中になって欲しいです。そしてこの岸和田市が率先してそんな市を作っていくって欲しいです。	
99	市の活性化はこの場所に住みたいと思えるような、子育てをしたいと思えるようなまちづくりではないでしょうか。再編を行うと確実に若い世代は離れていきます。	
100	子どもたちが、等しく保育を受ける事ができるようセーフティネットとして、今ある保育施設を維持しつつ、保育サービス向上のため、認可保育所を増やしてほしい。	

通番	ご意見及びご質問(要約)	本市の回答
101	岸和田は待機児童も多く、選べない状況。もっと暮らしやすい環境を作って頂けると嬉しいです。	
102	安心して預けられる施設がたくさんほしい。	
103	もっと子どもを生み育てやすい環境を整えてもらいたい。未来に向けても力を入れてもらいたい。	
104	子ども優先で考えて欲しい。	
105	祖父母、地域、行政…「みんなで子どもを大切に作る岸和田市」でこれからも子育てをしたい。	
106	子どもを産み・育てやすい町にして欲しい。学童も待機がある。希望する施設に安心して預けられて、安心して働ける環境をどうか作ってください。	
107	子育てするには頼れる施設が少なく、サービスや子育て支援金等もないので子育てが負担になってしまふ。	
108	もっと子育てしながら働き、生活している人に目を向けて、保育所のあり方を改善してもらいたいです。	
109	公立の幼稚園、公立の保育所の両方通いましたが、それぞれの良さがあります。選べなくなるのは子育てしにくい市だと思います。	
110	岸和田市は未就学児の保育や一時利用できる施設があまりにも少ない。ふらっと寄って好きな時に帰れるような施設が欲しい。	
111	岸和田市のこれからを担う子どもたちにこそお金を使い、岸和田市を良くして欲しいと思います。	
112	次の世代にも岸和田の良さを引き継いでいただきたいと思っています。	
113	保育士さんや保健師さんなど保育所運営に関わる全ての方々の待遇改善を願います。	<p>全国的な状況ではありますが、現在市立保育所では人員確保の努力をしているにも関わらず、その確保が厳しい状況です。欠員が出た場合は、担当部局と協議し、確保に努めている状況です。幼稚園と保育所の再編を図ることで、休暇の取得、業務負担の軽減といった保育所・幼稚園の先生方の就労環境が良くなるメリットもあると考えています。</p> <p>保育士の先生方も公務員であるため一定の待遇は決まっていますが、就労環境の向上に向け、引き続き取り組んでまいります。</p> <p>また認定こども園の先生は「保育教諭」として、保育士資格と幼稚園教諭の両方の資格が必要となります。今年度から正規職員に対し、資格取得に係る費用を市が支援しています。市立施設の先生方には保育教諭として、正規職員は給食調理員、看護師の方も含めて希望する限り、定年まで勤務していただきます。</p>
114	子どもたちが楽しく安全に、それを見守って下さる保育士方々が安心して働ける環境にして欲しいと思います。この計画にお金を使うなら保育士その他関係者の方々のお給料を上げてください。	
115	預ける園の定員数を増やしたり、保育士の働きやすい環境づくりを先にしないと、保育士不足は解消されないし、全てが悪循環だと思う。	
116	保育士の数を増やしたら。そのためにも保育士さんの賃金を上げて欲しい。	
117	先生一人あたりの負担が多いようで、とてもしんどそう。再編を行うなら、余裕をもって仕事ができる工夫をしてくれるよう願います。	
118	保育士の先生達の意思意見を、保護者たちと同様もしくはそれ以上に尊重してほしいです。	
119	保育士さんたちは今後どうなる。	
120	岸和田市において初めて設立されることもあり、保護者や園児、保育士、まだ子どもを持たない家庭の方々も不安に思う事が多いと思います。市立認定こども園の保育士の数や施設がどのように改修されるのか等、進捗に併せてなるべく素早く事細かに報告をしていただきたいです。	
121	駐車場を広くとって欲しい	
122	現在でも送迎時の混雑があるのに、人数が増えれば送迎時の混雑は目に見えています。通学中の子どもたちにも危険が及びます。	
123	渋滞対策はどのように考えているのか。	
124	費用負担が増えないか心配。	
125	廃所廃園せざるを得ないのは承知せざるを得ないが、先生方の勤務先は、全て希望に沿えるよう準備しているのか。	
126	幼保連携型認定こども園になった場合は、幼稚園と保育園でどちらが主体となりますか。どちらが主体となるかで保育の方向性が変わると思うので。	
127	公立施設の市の財政支出負担が民間のその3倍である、というデータがありましたが、交付金など収入面のデータが示されておらず、必要な情報をきちんと出していないことに不信感を感じてしまいました。	<p>再編方針でお示しているデータ(児童一人あたりに係る市の財政負担)については、本市の決算を基に算出しています。これは交付金等の特定収入を除いた実際の市の負担額(一般財源)であり、比較できるデータであると考えています。</p> <p>繰り返しになりますが、今回の再編は、子育て・教育環境の充実を第一の目的に取り組んでいくものであり、本市としましては、子育て世代の人口流出防止に向けて、非常に重要な取り組みであると考えています。仮に再編によって交付金等の収入が減額になったとしても、この取り組みは進めるべきものであると考えています。</p>
128	民間保育所に預けた際、保育士の質の悪さを実感しました。保育士さんのレベルといった点で再編に対して不安に感じます。	<p>本市の保育需要を見た場合、市立保育所で約1,100名、民間園で約2,900名のお子様が入園しており、民間園でも既に十分な実績があります。民間園だからといって、特に苦情が多いということはありません。保護者の方の中には民間園の教育・保育理念に共感され、入園を希望する保護者の方も多く居られます。また民間園だから保育士の質が悪いといったご意見については、個人の考え方に拠るものと思われませんが、そういった事実は全くありません。</p>