

No.	質問1			質問2			質問3			その他ご意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育がよいと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない説明が聞きたい	理由
1		○		○			なくて欲しくない。		○		一貫校より今の環境の方が子供にとって良いと思うのでこのままでいいと思います。	
2		○		○			歴史もあり環境のいい所をかえてほしくない子供たちも静かで空気の良い所がいいのでは?		○			
3		○		○			市教委の言われている事は、一歩ゆずって理解しようとしたがそれが何故山直南小学校なのか理由がみつけれなかった。		○		小中一貫教育の趣旨にかけはなれた人数合せの施策の様に思う。小中一貫教育が良いと思われるのなら、マンモス校でも実施してほしい。	このまま、何の説明もなしに、計画が予定通り実施される事への危惧を感じます。
4		○		○			子供が卒業した名前の小学校がなくなるのが辛いので。		○		これまで不都合がなかったので…。今の教育でいいと思っています。	
5		○		○		△	人口減が進む中、山直南校区を守り、地区を発展させるためには、山滝小と統合し、小中一貫校を稲葉か積川あたりに新設して「牛滝川小中一貫校」(仮称)を特色ある学校に育てていけばいいのではないか。	○			9年間の教育方針をしっかりと樹立し、知・徳・体について、児童・生徒が積極的に取り組みの出来る学校・魅力のある学校・特色のある学校作りが可能と考える。	私は、山直南校区の分断策に大反対です。原案の山滝小中一貫校は、限界集落と言われる山村では適正規模は実現しない。逆に山直小中一貫校は、住宅地として希望な地域であり、将来・人口増となり、分割必定である。
6	○			○			いま現在、包近町、山直中町、稲葉町、積川町ですが、今は調整区域ですが泉州山手線も開通し岸の丘に200件近くの家が建てるかと聞いております。包近町くらいの人口が増えると思われま			○		す。増えれば学校も必要になると思う。
7		○		○			地元で育った者として150年近くの歴史有る学校が無くなる事は忍びない。			○	少人数になるとの予測の元に、統廃との事、子供達又、地域住民の今迄のコミュニティ(市民協、祭礼等)も含めて残す方向を見つけてほしい。	コロナ過で説明会が近々との事ですが、廃校有りで進んでいるのですか?地区の説明会をいつ頃予定か?
8	○			○			このすばらしい地域の環境、子供達の発達段階での良き影響等々を考えて残してほしい。残すべきと思う!					
9		○				○	子どもの数が減っているのどこかの学校が廃校になるのは時代の流れで仕方ないから。山直南小学校を山滝小学校とする。	○			小中一貫の方がつながりが強くなると思うから。	地域活動に少し不安なところがあります。スクールバスは最低必要となる。
10		○		○			思い出のある小学校を残してほしいです。		○		何がメリットかわからない、説明がほしい。	
11		○		○			地域のため山直南小学校を残すべきだ。		○			
12		○		○								
13		○			○				○			
14	○				○				○			
15	○			○					○			
16	○			○			昔から四ヶ村(包近、山直中、稲葉、積川)が一丸となって地域社会を形成してきており、これを分断するということには愛する地域を守るためには絶対に反対です。	○			小中一貫校は良いと思うが山直南小学校と山滝小学校を統合させて建設場所については、地元住民でよく話し合いをしたうえで最適地を決めるようにしたら良いと考える。	
17	○					○	もちろん、今のまを望むが、少子化の問題もあり致し方ないところもあり、むずかしい問題…。			○	現状は小学校卒業後、分断されて中学校はバラバラになるので、小中は同じ方がいいように思うが…。	
18						○	小学校残す、残さないよりも学童の為に。					
19		○			○		児童の人数が少なくなっているの	○				遠いので通学が不安。
20		○		○			少人数がいいからです。			○	くわしく話をききたい	

No.	質問1			質問2			質問3			その他意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育がいいと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない説明が聞きたい	理由
21		○		○			山直南小学校は少人数ですが、だからこそ良いと思っています。山直北小学校は距離も遠いし、小学生が通うのは負担になるのではと思います。			○	小中一貫教育とそうでない場合はどう違いが出るのか正直わからないので教えていただきたいです。	
22		○		○			以前より「遠い」と感じていた学校の距離が更に遠くなり、登校時の危険が増す事。また、一学年あたりの児童数増加に伴い様々な問題が起こりうる事を懸念しているため。		○		小学校を卒業して新たなステージへのステップアップする程よい距離感が子供達に伝わりやすく、大きく成長させる良い区切りになり、勉強への意欲や新しい友人関係を築くことができる良い機会だと思うため。	
23		○		○			元々あるものを無くさなくても良い。少人数学習の方が良い。				特にどちらでもない。	
24		○		○			小学校が遠すぎます。中学生ならいいけど。包近町から上を山直南にして山滝地区を下に(山直南)来てもいいのでは?			○	どういいのかわからない。	
25		○		○			包近町から上の学校にしてもよいのでは?			○	小中一貫のメリットは?	
26	○					○	小学校を廃校にした後、この学校をどうするのか具体的な計画が知らされていない。教育の実現のメリットとは?			○		
27	○						子供の人数も減り、使われていない教室もあり現実的には無駄のように思われるがあたり前のようにある物が廃校となるのは淋しく思う。			○		
28		○				○	岸の丘やとんぼ池公園周辺に住宅地が増えて行くと思われるが、その地域に住む子供達の事に対する説明も充分なされていないと思う。			○	メリットの具体的な内容を説明して貰いたい事と反面デメリットもある筈なのでそういう事も考えた上で事がどうかという事。	
29	○			○			名残りおいしい		○		中学生はやさしい人ばかりではないので小さい子供から見たらこわく感じると思う	
30		○		○					○			
31		○			○						遠距離通学の問題...	
32		○				○	子供達の母校がなくなるのは、悲しいので残せるものならば残してほしいですが、少子化の為しかたないかなあとも思います。	○			子供達の為には、小学校から中学校へそのままの環境で通えるのは良いのかもしれませんが。	
33		○			○		小中一貫教育にメリットが有ると思う。	○				学校から遠いエリアの子供の通学時の安全対策について知っておきたい
34	○			○			小学校が包近や山直中から山直北小学校まで通学するのは遠すぎると思うため			○		
35		○		○			残して欲しいです				小中一貫校も良いと思うがやはり、距離が長くなると危険性が多くなるので今まで通りが一番良いと思います。	廃校となれば、子供持つ親として低学年の児童の人達は距離的にかわいそうです。
36	○			○			残して欲しい		○		今まで通り	
37		○		○			小学校が遠い			○		
38		○			○		時代の流れ		○		選択は自由だと思うのであらゆる可能性を残すべき	
39		○		○					○			反対
40		○		○			山直南地区は安心、安全である		○		管理できない(いじめ)とか	反対する
41		○		○			小規模校のメリットもあります。		○		山直中学校の良いところがわかりません	絶対反対します。
42		○		○					○			反対!
43		○		○					○			
44		○		○					○			
45	○			○			母校である山直南小学校がなくなるとさみしくなるから		○		する必要性が感じられないから	
46		○		○			山直北小学校へ行くのは遠い		○			

No.	質問1			質問2			質問3			その他ご意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育がいいと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない 説明が聞きたい	理由
47		○		○			これから夢みがおかが家が建てて子供の数も増えると思うのに山直南小学校をなくす必要はないと思う。		○			
48	○			○			遠くなるから(通うのが)		○		今更何をするのか分からない。	
49	○			○			地域社会が長い年月かかってつくられてきたものを、計算だけで簡単にぶちこわそうとしている、これから新しい住宅地ができれば子供達もふえるのにもっと慎重に考えて			○	良い環境よい指導者がそろった学校が有ればいいが、たいしたことない先生のもとで六年間となればかえって迷惑だと思う。今までの行事もすべてなくなるのであれば反対	母校がなくなるのも悲しいことですが、数あわせして地域の開発にこうけんしたと考える先生や議員さんばかりだと、とても悲しい。ふる里はとても大切なものです。もっと深く考えて下さい。山直南はこのすべきです。
50	○					○	今のところ何とも言えない。少子化のなか将来的には廃校も考えざるをえない。	○			6年間の一貫教育は良いと思う。地域全体で子供を育てていく。	
51	○			○			山直南小学校がなくなると、通学がとても遠くなり不便だから。		○			
52		○		○			山直南地域社会の活動に影響を及ぼすと思うので山直南小学校を残すべきである	○			山直南小学校は2分割せず、同じ中学校へ行った方が良いと思う。	
53		○		○			山直南校区の行事はどうなるのか?(稲葉、積川)の同級生の繋がりがなくなってしまう。			○	小学校から中学校で環境がかわるのもいいことではと思います。	今、子供が減ってしかたないですが、小学生、特に低学年の子供は、少し通学の距離が遠すぎる もうしばらく現状のままつけてほしいです。
54		○		○			①子どもの教育環境が、山直小学校に移ることにより良くなるとは言えない。(小中一貫教育キ発達・学力向上?) ②山直南小学校廃校と山滝小中一貫校存続の前提に立つ理由が不明確。 ③現在の地域福祉が絶たれ、山直小中学校区のマンモス化で悪化。		○		大阪教育大学附属小学校や有名私立小中学校教育で学力向上が言われているが、進学塾通いを幼少期より受け選別されているだけのことであり。子どもにとって最も重要な人間関係の欠落等々マイナス影響を受ける可能性が高い	在校生数が少ないことから山直南小学校を廃して山滝小中一貫校を残すのか理由が不明。岸和田市合併時の協定を今だに守るために計画しているとか思えない。行政の都合で市民が不合理を受ける理由は不可解。
55		○		○			将来の事も考え残す。都市化になった時、包近、山直中はどちらにしても通学が遠い。			○		
56		○		○			山直北、山滝は遠い。将来開発等で人口増加が見込まれる。永年の地域性の消滅。市はこの地域がずっとこのままでいいと思っているのか!			○	説明を聞いていない。	山直南小学校近くに中学校を新設(小中一貫にするなら)
57		○		○			山直南小学校の伝統を考えてみても、古く歴史ある物です。近辺住人のつながりや仲間がなくなってしまうのでは?		○			小学生の子供達にとっては、通学するに遠く、時間もかかり、決して安全であるとは思えないです。
58		○		○			廃校後の利用計画を具体的に示されていない 都市計画(まちづくり)とセットで議論されるべきだが、その連携状況が見えない 計画案あつての学校適正配置だと考える まずは、縦割行政から脱却することが重要だと考える			○	小中一貫教育の必要性、メリットがよくわからない、小中一貫教育の実現は、教育の質の向上における一つの施策であり、教育の質向上への取り組みは、他にもあるはずである。目的や課題の本質をもっと明確にして頂きたい。	地域社会のあり方に影響を及ぼす計画は、教育委員会だけで議論するのではなく、部門を越えて横断的に議論し、市議会で全会一致で進めて頂きたい。
59		○		○			100年以上の伝統有る小学校は残すべきだ		○		今まで通りが最高だ、何の為に小中一貫教育にするのか市長の案なのか?維新の考えか?	コロナワクチンの案内で上野クリニックを山滝小学校区と公表していた。完全に山直南小学校区である。勝手に変えるな。
60			○	○	少しは知っていた		仮にスクールバスを運行されても毎朝のバスの乗車時間に遅れないための児童保護者の精神的負担は計り知れない。今でも山北小学校は「マンモス化」しており物理的にも全く整合性がない。長く続いてきた町内会はもとより、市民協を中心として共同してきた各種団体の地域活動を通じてのコミュニティが守れなくなる。又、地域の学校は地域に守られ地域社会に貢献してきており、又災害時には重要な役割を果す施策である。		○		小中学校の授業時間も違いカリキュラム、部活動も違うなかでの学校生活に支障をもたらすのは明らかである。小学校から中学校へすすむ際、心機一転、希望を持っての児童の気持を考えるべきではないか	この小学校の統廃合と小中一貫教育は地域からの要求があったのでしょうか
61	○			○					○			
62		○		○			小学校を廃校するのではなく、小学校を統合したら良い。新しい名前の小学校としたらどうか。実際、中学に行き不登校の原因にもなっています。		○		小中一貫教育は必要ないと考えます。	

No.	質問1			質問2			質問3			その他ご意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育がいいと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない説明が聞きたい	理由
63		○			○		岸和田の学校の老朽化と少子化を考えると現状維持にはメリットを感じません。100年先維持できる学校を目指していく事が大切だと思います。財政面でも若者に税の負担を増やさない事も含み新計画に賛成です。又現状の中学になる時に離れる方が問題です。実際、中学に行き不登校の原因にもなっています。	○			教育面で又個人の特性など引継ぎ教育者の負担軽減にもなる。その事は子供達にも安心感を与え保護者も同じだと考えるからです。	この問題は今の若者(特に中学・高校生)が親になった時を軸に考えて欲しいと思います。不登校者を出さない、楽しく通学出来る学校を考えて欲しいです。その為には大人が子供の立場に立つ事と思います。大人の責任としての改革も大事だと思います。 現小中学校の現状(過去5年ぐらいから)を知り、子供達の心理的問題も重視すべきだと思います。小学校も昔と違い少子化により、クラス1とかだと6年間良い思い出を作る子どもしかすると嫌な思いのまま6年間を過ごす子が生まれます。となると多数決の問題でなく弱者を守るかどうか?の事も考えて欲しいと思います。やはり、大勢の中でコミュニケーションを取りながら自分の位置や居場所が学校の中で出来る事がとても大切になると思います。大人でも「壊れた心」は修復しにくい。「学校が有るのに、行きたくない」この問題は改善して欲しいです。「小学校までは楽しく通っていたのに・・・」何故でしょう?皆で冷静に考えて欲しいと思います。ここを無視すると先の問題は増えていくと感じています。 PTA関係も親の方も人数が少ないと大変です。「くじ引き」などで決め、学校での参加もほぼ委員長など以外不参加気味です。もう親にも現象でていると考えていると限界来ていると思います。(押しつけ合いで決めるもので無いはずです・・・)少子化に合った方法を考えていければ良いと思います。
64		○			○		正直、通っていた学校が廃校になってしまうのは残念です。ですが老朽化による今後の事を考えると費用がかなりかかると思います。もしそれだけならいいのですが年々全体の人数がすこずつ減っている中での維持は厳しいかと思われます。	○			実際に友達数人が山直北、城東小学校からきた生徒の空気感についていけず不登校、別教室登校などになり復帰さえできない状態を見てとても見苦しかったです。僕の場合他校とのつながりがあったのでうまくできましたがその子たちは共通してつながりがありませんでした。なので小学校のころからその空気になじんでいった方が不登校問題も解決されてよいと思います。	学校が廃校にはなりますが消え去る訳ではないのではと思います。もし後世に継いでいきたいなら地域活動ができるような広場として活用し山直南地区としてのつながりも存続すればよいと思います。
65		○			○			○				
66		○			○		山直南地区がますます発展することが出来なくなる。若い人が子供の為に山直南地区をはなれていく。		○		今のままで充分であり、子供達のがのびのびと育って行く	なぜ新しく学校を建てる必要があるのか。税金のむだ使いで今の学校は廃校にする必要はない。通学するのに不便で、バス通学にするとますます税金を使い、むだな事ばかりで良い事は何も無い。
67		○			○		娘が4年生頃に転校しなければならないのは、親子ともに負担。山直南小学校の環境が好きなので、入学した学校で卒業させたい。		○		今の教育で満足しているので、変える必要はない。	学校の統廃合を進める以外の住みよい環境づくりに税金を使ってほしいです。
68		○			○		孫の通学の距離を心配する。我が母校を残してほしい。		○		今の状態で良いと思う。	
69		○			○		現状維持でいいと思うため		○		小中一貫教育のメリットがよくわからない。	
70	○					○	一貫校にしていままで以上先生方の目のくばりはだいじょうぶですか、いままでの時でも、目くばりむつかしかったみたいですが					山直中、包近いま以上遠くなります。もしアンケート質問2になった時スクールバス作ってあげて下さい。
71	○				○		母校が寂れることが、思いでも、みんななくなる すごくつらい		○		質問2のとおり	山直中や包近、いままで以上、遠いので、計画通りになった時、スクールバスをつくってあげてほしい
72		○			○		少人数で児童一人一人に目がとどく小学校を廃校してほしくない。遠すぎる			○	小学校・中学校とクラスが少ない中、子供達の交流が狭まる。(山滝)マンモス過ぎる	計画される前にアンケートを実施するべきである。

No.	質問1			質問2			質問3			その他ご意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育がよいと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない説明が聞きたい	理由
73		○		○			祖父の代から代々通って、自分も山直南小学校に通っていたので、廃校になるのは悲しい。自分の子どもにも、この子ども孫にも、自然豊かな静かで心地の良い山直南小学校で過ごして欲しいと願っています。なので廃校の考えには反対です。		○		小学校は小学校6年、中学校は中学校で3か年、それぞれ分けて過ごしてほしい。小学校では「のびのび」と学校教育を行い、中学校では中学生らしく過ごして欲しい。	小学校の1年生と中学校の3年生が家族以外と学校でいっしょに過ごすとなると、小学生からしたら少ししんどい空間、環境になると考える もし自分が1年生で中学3年生が近くにいると、のびのびと生活できないと感じます。
74		○		○								
75		○		○			・学校の無い街に人々は住みつけないです。もし廃校となればこの地区の過疎化は急激に進みます。また山直南小学校は単なる教育施設ではなく150年もの間この地区のコミュニティの核となっている住民の財産です。 ・現在開発中の岸の丘の子供も山直南校区となります。こんなポジティブなニュースがある中、廃校はありえないです。例えば1クラス10以下等で議論すべき。			○	小中学校の連携は良い事だと思うので説明を聞きたいです。ただし小中一貫教育を口実に廃校案を進めようとするのであれば、それは許せません。	・まずは説明を聞きたいです。そこで住民の反対や同意のないまま話が進むのであれば地域をあげ、他町とも協力し全力で反対するべきです。 ・コロナ禍にまぎれて、行政の一方的な話の進め方になる可能性もあります。大切な問題なのでゆっくり考え、決定してほしいです。 説明会があればぜひ参加したいです。
76		○		○						○		
77		○								○		
78	○			○			緑豊かな自然に囲まれた山直南小学校は、子供の教育環境には最高であるため廃校とすべきでない。		○		公立で小中一貫は無理。カリキュラム・教育の体制等。メリットがない。一方、現行の小学校から中学校で学校が変わることは、リセットできる面や、新しい友人とかかわることで成長にもなる。メリットが多い。失敗が目に見える。やめて下さい。	この計画を進めるのであれば、住民投票で決すべき問題。
79	○				○		少子化により	○			環境が変わらないから良いと思う	
80		○				○				○		
81	○					○				○		
82		○		○			・今まで共同しておこなってきた地域活動に影響がでると思う ・家と学校の距離が遠くなる不安		○		小中一貫校となった場合、9年間同じ環境となり、高校へ進学した後、新しい人間関係を築くことに対するストレス耐性が下がってしまうと考えられる。	
83		○		○			・学校が遠くなると、特に低学年の登下校が心配になる。 ・校区別の行事に影響がでて、地域の活性化ができにくい。 ・小規模校の方が、子供達に丁寧に対応してもらえるとと思う。		○		・小学校と中学校の節目がなくなり、気持ちの切り替えや進学する充実感がなくなってしまふ。 ・小学生が中学生をこわがってしまうのではないかという心配がある。	
84	○					○	校区統合に依る交通手段が書いてない。学童の親が負担をしいられるのは山手の人口が減るだけに思われる。				上部だけ私立のまねをしても成功するとは思わない一貫ならそれなりの建物にしなければならぬし、その考えが見えない。	取り合えず、都会に出た子供がその子供を連れて帰りたいとは思わないだろうと思う。
85		○			○			○				実施計画案の3P、児童生徒数の推計には、ゆめみが丘の児童生徒数の増加が加味されているのでしょうか？
86		○		○			山滝中学校に行くなら分裂せずに済むが、今の状態で上と下に分ける理由がわからない。	○				山直中、包近の子も、上の方に行くなら賛成ですが、中途半端な状態で急に少ない人数を分けてすすのは小学校であろうが、中学校であろうが、かわいそうです。
87		○				○	山直南小学校に、山滝中学校を配置して小中一貫校になる方が良い		○	△		

No.	質問1			質問2			質問3			その他ご意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育がいいと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない 説明が聞きたい	理由
88		○				○	ただ単に「賛成」「反対」ではなく、提案の意図その他小学校区単位の地域活動への影響等々、もっと広範囲に渡る考察が必要だと思います。			○		
89		○			○					○		
90		○			○					○		
91		○			○		・児童、生徒の減少による小・中学校の適正化と言われるがゆめみヶ丘により減少幅が縮小されるのに、なぜなのか? ・小学校が廃校される事により、山直南校区自体が消滅してしまい、地域の歴史、地域活動、社会が大きく影響を受 少子化という現実があるが地域社会の事を思うとどちらが良いのかわからない			○	・教育委員会をはじめとする推進派は、メリットばかり主張するがデメリットもあるはず!	・山滝中学校に認定こども園を併設する案があるが、どのような運営形態なのか?聞いてみたい。 ・こども園は、現市長が関係する岸和田学園が関わってくるような事があるのではないのか?
92	○					○	地域の歴史や関係性等を全く無視したものであり許せない。					
93		○			○				○		一貫教育をする効果が明確にされていない。不採算を軽減する口実であることは明白である。	スクールバス送迎の話があるが、生徒が遅刻したり体調不良の為早退する場合はどうなるのか等の説明がない。結局親が送迎しなければならず負担が大きくなる。また子どもの学校での活動が制限される。
94		○			○					○		
95	○				○				○			
96	○				○				○			
97	○				○				○			
98		○			○		小さな子供を遠くまで行かせるより今まで通り徒歩通学の学校が必要と思う。子供達が通学した学校がなくなるのが寂しい。		○		今まで度通りでよいと思う	
99		○			○		自然に囲まれ、子供達が仲良く大らかに育ったように思う		○		生徒数が多くなりすぎるように思う	
100		○			○		山直中学校をなくしたらいい。荒れているし、自分も通っていたが、いやだった。9年間のつき合いをするなら、山滝地区に行きたい。		○		9年間も人間関係がつづく事が、そもそも地獄。教科書を同一会社にすれば充分。あと、教師が1年で変わったり不安定なのがそもそも質がわるい教育の素。	
101	○				○		学校と校区は地域にとって絶対必要 母校だから。ゆめみヶ丘ができて子供が増えるから		○		6.3制が良い	
102		○			○			△	△		包近、山直中から山直北は遠い 通学バスが出て不便、放課後にみんなとあそべないバスの便が少ないと帰る時間のせいで孤立する 友達が増えるのはいいこと わかりません	
103		○			○		子供の数が減り、統廃合されるのも仕方がない事かと思う反面、包近から小学校がかなり遠くなるので、子供に負担がかかるので。 母校が無くなるのは悲しい					
104		○			○					○		
105		○			○					○		
106		○			○					○		
107	○				○		山直南校区、残してほしい		○		いままでのまがいいと思う	地元よさがなくなってしまうのが残念です
108		○			○					○		
109		○			○		歴史と伝統の有る山直南小学校創立150年の誇りあるすばらしい学校、生まれ、育ち、初めてランドセル背負って胸に希望いっぱい抱いて、勉強した、懐かしい楽しかった所が廃校など考えられず、私は、断固反対します。	○			小中一貫校とすれば大賛成ですが、子供の数が少ない山の方へ学校を建てなくても、少しでも市内に近い山直南小学校あたりに、小中一貫校を作るべき。山の方より少しでも町の方に作るのが当然である。	早く地域住民の説明の声をしっかりと聞くべきである。いろんな地方の事考えて、広く地域の事、将来の事を考えて、みんなの納得出来る、子供達も楽しんで安心して学べる事を絶対に考えるべきです。
110		○			○		計画通りになると、現在の山直北小学校まで通わないといけなくなる。遠すぎるし、仮にバス等で通う場合、交通費は誰が負担するのか? また徒歩で通うことができないと交通ルールなど学ぶ機会も奪われる。存続を希望する。		○		岸和田市は現在、市内の小学校と幼稚園がつながっているので、それで十分だと思う。わざわざ小中一貫教育にする必要はなく、現在のままで良い。	山直南小学校は確かに人数が減少しているが、通わせる親としては、少人数で教師の目が教育現場に行き届き、また子ども同じも落ちついた中で勉強ができ、人間関係も培うことができているので、現状で満足していると思う。市は現場の声をもっと聞き入れるべきだ!
111	○				○				○			
112	○				○				○			
113		○				○			○			

No.	質問1			質問2			質問3			その他ご意見		
	知らなかった	知っていた	その他	山直南小学校を残すべき	この計画通り実施すべき	その他	理由	小中一貫教育が良いと思う	小中一貫教育は必要ない		内容がよくわからない説明が聞きたい	理由
114	○					○	感情論だけでは話は前に進まない。高齢化対策に多くの税金が使われると思われるので子供らに回す金があるのかが問題か。			○	メリットとデメリットをよく検討し議論する必要がある。	
115	○					○	どちらとも言えないが通学が大変そうだ				どちらが良いかわかりません。	
116		○		○			母校がなくなるのがさびしく思います。通学が大変になりそうだ				どちらが良いか判断できません	
117	○			○			私たちのふるさとが無くなる気がします。		○			
118		○			○		子供が減少している中で学校運営が厳しいのではと思う。			○	小中一貫にすることはメリットだけでなくデメリットもあると思う。具体的なメリットを示す必要があるのでは？	学校が統合された場合低学年の子供達の通学は距離があるので例えば通学バスが考えられているのか!?
119		○			○		廃校にした後の他の施設としての使用(利用)をどうするのか？	○			小学校も山直南、山直北、城東と一緒に異年齢とのコミュニケーションの機会が増えるしお互いに思いやる心が養える。	
120	○			○			地域のコミュニケーションが失われる		○			
121	○			○			地域のコミュニケーションが失われる		○			
122		○		○			廃校にする程児童数が少ないとは思わない。財政上の問題だけで考えられているなら賛成しかねる。			○	小中一貫教育は児童にとってどんなメリットがあるかわからない。それも単に人員削減のメリットだけなのではと思ってしまう。	
123		○			○		少子化で子供の数が大きく減少していることを考えればしかたがない。包近からは遠くなるので、送迎バスは不可欠。時代の流れからみれば致し方ない。1学級も構成できないのであれば、やむを得ない。	○			学校の継続性を考えれば、小中一貫が望ましい。財政上からも望ましい。	郷土意識がなくなっていると思います。今後の児童の推移見直しを考えて判断すべき。感情に訴えてもだめ。
124		○				○	歴史があり、自然があり、空気が良い、山直南小学校なのでなんとも言えない。	○			小中一貫教育が良いと聞いた事があるから。	
125		○			○		少子化で生徒数が減っているなら仕方ないと思う。			○		廃校になる前に一度くらい学校に行きたいです。
126	○			○			規模適正化とはまず子供達中心の適正化でなければならないのにそうならないのが問題。少人数学級を進める方向とは逆の方向であり国の求める方向でもない。150年の歴史と伝統を誇る山直南小学校を廃校にすべきではない。		○		小中一貫教育のメリットなど一つもない。行政側が教育財政を少なくしたいだけ子供中心の考え方に程遠い。	
総数	126	37	87	1	91	16	17		24	54	34	
比率		29.4%	69.0%	0.8%	72.2%	12.7%	13.5%		19.0%	42.9%	27.0%	