

◆ 岸和田市営自転車等駐車場(市営東自転車等駐車場を除く。)指定管理者候補者 審査結果

市営自転車等駐車場(市営東自転車等駐車場を除く。)の指定管理者候補者について、令和2年度第7回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員採点結果						
				ミ ニ ブ リ 株 式 会 社 綜 合 管 理	申 請 者 A	申 請 者 B	申 請 者 C	申 請 者 D	申 請 者 E	申 請 者 F
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	① 一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか	適・否	適	適	適	適	適	適	
		② 社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か								
		③ 人権に関して、研修等の取組み方針は適切か								
提案価格に関すること	(2) 提案金額の評価と収支計画の実現可能性	④ 提案価格(指定管理料)の評価	100	64	0	12	20	8	88	100
		⑤ 収支計画の実現可能性はあるか	60	46	38	41	48	42	37	39
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(3) 施設・設備の維持管理の内容	⑥ 市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか	36	28	23	28	31	27	24	25
		⑦ 施設・設備の維持管理の内容は適切か								
		⑧ 施設・設備の安全管理体制は適切なものか								
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	⑨ 提案された指定管理業務が、施設の設置目的や市の管理運営方針を理解した内容であるか	24	19	13	17	19	13	16	15
		⑩ 提案された自主事業が、市の管理運営方針を理解した内容であるか	24	20	13	18	20	19	16	14
	(5) サービス向上のための取組み	⑪ サービス向上のための取組み内容は適切か								
	⑫ 利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か									
	(6) 利用拡大のための取組み	⑬ 利用者の視点に立った方針・方策を立てているか	24	17	11	15	19	15	16	15
		⑮ 事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか	24	17	11	15	19	15	16	15
	施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(7) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	⑰ 職員配置体制は適切か	16	12	9	12	14	9	9
⑱ 職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か			適・否	適	適	適	適	適	適	
⑲ 業務再委託する内容は適切か										
⑳ 業務再委託先の指導育成、研修体制は適切か										
(8) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤		㉑ 障害者雇用について取組みがなされているか	16	13	10	14	13	10	8	11
		㉒ 団体の財務状況は健全か	40	32	18	31	33	32	29	26
(9) 法令遵守		㉓ 類似施設を良好に運営した実績はあるか	20	17	3	17	18	18	13	10
	㉔ 法令遵守に対する取組みがなされているか									
	㉕ 管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か	24	18	15	18	18	17	17	15	
	㉖ 個人情報の保護に対する取組みは適切か									
(10) 緊急時対策	㉗ 職員の労務管理に関する取組みは適切か	16	13	11	10	13	13	10	9	
	㉘ 防犯、防災についての取組みは適切か									
	㉙ その他、緊急時の対応策は適切か									
各委員採点合計			400	299	164	233	266	223	283	289
審査結果			指定管理者候補者	—	—	—	—	—	—	—

◆ 岸和田市立高齢者ふれあいセンター朝陽指定管理者候補者 審査結果

高齢者ふれあいセンター朝陽の指定管理者候補者について、令和2年度第7回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員採点結果		
				株式会社 ビケンテクノ	申請者A	申請者B
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	① 一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか	適・否	適	適	適
		② 社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か				
		③ 人権に関して、研修等の取組み方針は適切か				
提案価格に関すること	(2) 提案金額の評価と収支計画の実現可能性	④ 提案価格(指定管理料又は納付金)の評価	60	60	0	0
		⑤ 収支計画の実現可能性はあるか	40	28	32	21
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(3) 施設・設備の維持管理の内容	⑥ 市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか	20	13	17	11
		⑦ 施設・設備の維持管理の内容は適切か	16	14	14	12
		⑧ 施設・設備の安全管理体制は適切なものか	16	13	14	11
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	⑨ 提案された指定管理業務が、施設の設置目的や市の管理運営方針を理解した内容であるか	16	12	15	9
		⑩ 提案された自主事業が、市の管理運営方針を理解した内容であるか	16	12	14	9
	(5) サービス向上のための取組み	⑪ サービス向上のための取組み内容は適切か	16	12	13	10
		⑫ 利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か	16	12	13	11
		⑬ 利用者の視点に立った方針・方策を立てているか	16	12	13	11
	(6) 利用拡大のための取組み	⑭ 各年度の事業計画の内容は適切か	16	12	14	8
		⑮ 事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか	16	10	14	10
⑯ 施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか		16	13	14	10	
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(7) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	⑰ 職員配置体制は適切か	12	6	12	8
		⑱ 職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か	12	8	9	8
		⑲ 業務再委託する内容は適切か	8	6	8	7
		⑳ 障害者雇用について取組みがなされているか	8	4	7	3
	(8) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	㉑ 団体の財務状況は健全か	8	8	8	7
		㉒ 類似施設を良好に運営した実績はあるか	12	11	12	7
	(9) 法令遵守	㉓ 法令遵守に対する取り組みがなされているか	8	8	8	8
		㉔ 管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か	8	8	8	7
		㉕ 個人情報の保護に対する取組みは適切か	8	6	8	7
	(10) 緊急時対策	㉖ 防犯、防災についての取り組みは適切か	8	8	8	7
㉗ その他、緊急時の対応策は適切か		8	6	8	7	
その他、施設の管理・運営上必要な事項	(11) 高齢者ふれあいセンター朝陽としての機能及び連携	㉘ 地域、地元関係団体、ボランティア等との連携が図られているか	20	12	18	12
各委員採点合計			400	314	301	221
審査結果			指定管理者候補者	—	—	—

◆ 岸和田市立大沢山荘 指定管理者候補者 審査結果

大沢山荘の指定管理者候補者について、令和2年度第6回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果	
				大沢町会	
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	1 一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか	適・否	適	
		2 社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か			
		3 人権に関して、研修等の取組み方針は適切か			
提案価格に関すること	(2) 収支計画の実現可能性	4 収支計画の実現可能性はあるか	30	24	
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(3) 施設・設備の維持管理の内容	5 市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか	75	55	
		6 施設・設備の維持管理の内容は適切か			
		7 施設・設備の安全管理体制は適切なものか			
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	8 提案された指定管理業務が、施設の設置目的や市の管理運営方針を理解した内容であるか	50	29	
		9 提案された自主事業が、市の管理運営方針を理解した内容であるか			
	(5) サービス向上のための取組み	10 サービス向上のための取組み内容は適切か	75	52	
		11 利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か			
		12 利用者の視点に立った方針・方策を立てているか			
	(6) 利用拡大のための取組み	13 各年度の事業計画の内容は適切か	75	50	
		14 事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか			
		15 施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか			
	施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(7) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	16 職員配置体制は適切か	30	25
			17 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか		
		(8) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	18 団体の財務状況は健全か	25	16
		(9) 法令遵守	19 法令遵守に対する取り組みがなされているか	60	46
20 団体の経営モラルは適切か					
21 管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か					
22 個人情報の保護に対する取組みは適切か					
(10) 緊急時対策		23 防犯、防災についての取組みは適切か	30	24	
		24 その他、緊急時の対応策は適切か			
その他、施設の管理・運営上必要な事項		(11) 地域活動との連携	25 地域の課題に向けた取り組みがなされているか	50	37
	26 地域の自主的な活動支援がなされているか				
各委員採点合計			500	358	
審査結果				指定管理者候補者	

◆ 岸和田城・岸和田だんじり会館・岸和田市営駐車場指定管理者候補者 審査結果

岸和田城・だんじり会館・市営駐車場の指定管理者候補者について、令和2年度第6回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果
				岸和田市観光振興協会
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	1 一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか	適・否	適
		2 社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か		
		3 人権に関して、研修等の取組み方針は適切か		
提案価格に関すること	(2) 収支計画の実現可能性	4 収支計画の実現可能性はあるか	50	37
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(3) 施設・設備の維持管理の内容	5 市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか	60	45
		6 施設・設備の維持管理の内容は適切か		
		7 施設・設備の安全管理体制は適切なものか		
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	8 提案された指定管理業務が、施設の設置目的や市の管理運営方針を理解した内容であるか	50	36
		9 提案された自主事業が、市の管理運営方針を理解した内容であるか		
	(5) サービス向上のための取組み	10 サービス向上のための取組み内容は適切か	60	45
		11 利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か		
		12 利用者の視点に立った方針・方策を立てているか		
	(6) 利用拡大のための取組み	13 各年度の事業計画の内容は適切か	75	56
		14 事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか		
15 施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか				
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(7) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	16 職員配置体制は適切か	50	35
		17 職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か		
		18 業務再委託する内容は適切か		
		19 業務再委託先の指導育成、研修体制は適切か		
	(8) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	20 障害者雇用について取組みがなされているか	30	22
		21 団体の財務状況は健全か		
	(9) 法令遵守	22 類似施設を良好に運営した実績はあるか	適・否	適
		23 法令遵守に対する取組みがなされているか		
		24 団体の経営モラルは適切か		
	(10) 緊急時対策	25 管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か	40	30
26 個人情報の保護に対する取組みは適切か				
27 職員の労務管理に関する取組みは適切か				
(10) 緊急時対策	28 防犯、防災についての取組みは適切か	40	30	
	29 その他、緊急時の対応策は適切か			
その他、施設の管理・運営上必要な事項	(11) 市施策への協力	30 関係団体・機関との連携により、地域コミュニティの形成を図っているか。	45	34
		31 3施設の一体管理・運営についての取組みがなされているか		
		32 本市物産の展示販売の取組みはなされているか		
各委員採点合計			500	370
審査結果				指定管理者候補者

◆ 岸和田市立自泉会館指定管理者候補者 審査結果

自泉会館の指定管理者候補者について、令和2年度第5回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果	
				申請者A	岸和田文化事業協会
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	① 一部の利用者に対する不当な優遇措置等はないか	適・否	適	適
		② 社会的弱者への配慮等に関する取組み方針は適切か			
		③ 人権に関して、研修等の取組み方針は適切か			
提案価格に関すること	(2) 提案金額の評価と収支計画の実現可能性	④ 提案価格(指定管理料又は納付金)の評価	50	50	35
		⑤ 収支計画の実現可能性はあるか	50	32	40
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(3) 施設・設備の維持管理の内容	⑥ 市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか	50	36	40
		⑦ 施設・設備の維持管理の内容は適切か			
		⑧ 施設・設備の安全管理体制は適切か			
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	⑨ 提案された指定管理業務が、施設の設置目的や市の管理運営方針を理解した内容であるか	75	54	61
		⑩ 館の特性を活かした取組みについて(自主事業を含む活用方針等)が適切か			
	(5) サービス向上のための取組み	⑪ サービス向上のための取組み内容は適切か	50	36	38
		⑫ 利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か			
		⑬ 利用者の視点に立った方針・方策を立てているか			
	(6) 利用拡大のための取組み	⑭ 各年度の事業計画の内容は適切か	25	15	20
		⑮ 施設の特性や立地等を十分に活用した内容となっているか			
⑯ 事業内容等の広報やPRの方針は効果的なものか					
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(7) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	⑰ 職員配置体制や責任体制は適切か	50	34	38
		⑱ 文化芸術への見識や実績等を持った人人体制を整えているか			
		⑲ 職員の資質や能力向上を図るための取組みは適切か			
		⑳ 業務再委託する内容は適切か			
		㉑ 業務再委託先の指導育成、研修体制は適切か			
		㉒ 障害者雇用について取組みがなされているか			
	(8) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	㉓ 団体の財務状況は健全か	25	18	21
		㉔ 類似施設を良好に運営した実績はあるか			
	(9) 法令遵守	㉕ 法令遵守に対する取組みがなされているか	25	20	21
		㉖ 管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か			
㉗ 個人情報の保護に対する取組みは適切か					
㉘ 職員の労務管理に関する取組みは適切か					
(10) 緊急時対策	㉙ 防犯、防災についての取組みは適切か	25	19	20	
	㉚ その他、緊急時の対応策は適切か				
その他、施設の管理・運営上必要な事項	(11) 文化振興の役割	㉛ 地域や関係機関をはじめ、市民の文化活動を支援する取組み内容は適切か	75	54	60
		㉜ 岸和田城周辺の賑わいづくりにむけた取組みは適切か			
各委員採点合計			500	368	394
審査結果				—	指定管理者候補者

◆ 岸和田市民道場心技館 指定管理者候補者 審査結果

岸和田市民道場心技館の指定管理者候補者について、令和2年度第5回岸和田市指定管理者審査委員会にて以下のとおり選定されました。

選定項目	審査項目	審査の視点	配点	審査委員会採点結果
				岸和田市民道場心技会
施設の利用に関し、市民の平等な利用が確保されること。	(1) 平等な利用を図るための具体的手法及び課題への取組み	① 一部の利用者に対して不当な利用制限他、不適当な優遇措置が存在していないか	適・否	適
		② 新たな利用者への配慮等に関する取組み方針は適切か		
		③ 人権に関して、研修等の取組み方針は適切か		
提案価格に関すること	(2) 収支計画の実現可能性	④ 収支計画の実現可能性はあるか	50	42
施設の設置目的に照らし、その管理を効率的かつ効果的に行うことができること	(3) 施設・設備の維持管理の内容	⑤ 市が求めている内容が、事業計画書で提案されているか	75	55
		⑥ 施設・設備の維持管理の内容は適切か		
		⑦ 施設・設備の安全管理体制は適切なものか		
	(4) 施設の設置目的及び市が示した管理運営方針に関する取組み	⑧ 提案された指定管理業務が、施設の設置目的や市の管理運営方針を理解した内容であるか	50	31
		⑨ 提案された自主事業が、市の管理運営方針を理解した内容であるか		
	(5) サービス向上のための取組み	⑩ サービス向上のための取組み内容は適切か	60	36
		⑪ 利用者からの意見・苦情・要望等への対応姿勢は適切か		
		⑫ 利用者の視点に立った方針・方策を立てているか		
	(6) 利用拡大のための取組み	⑬ 各年度の事業計画の内容は適切か	40	31
		⑭ 施設の設備、機能、立地等を十分に活用した内容となっているか		
施設の管理及び運営業務を安定して行いうる物的及び人的能力を有すること。	(7) 安定的な管理運営のための人員配置及び人材育成の取組み	⑮ 管理運営体制は十分か	45	31
		⑯ 管理運営体制の資質や能力向上を図るための取り組みを考えているか		
		⑰ 地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか		
	(8) 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	⑱ 団体の財務状況は健全か	25	17
	(9) 法令遵守	⑲ 法令遵守に対する取り組みがなされているか	45	31
		⑳ 管理運営状況や必要な検査の結果等の情報公開に対する考えは適切か		
		㉑ 個人情報の保護に対する取り組みは適切か		
(10) 緊急時対策	㉒ 防犯、防災についての取り組みは適切か	30	24	
	㉓ その他、緊急時の対応策は適切か			
その他、施設の管理・運営上必要な事項	(11) 武道教室の運営	㉔ 指導者等の確保に係る方策は適切か	40	30
		㉕ 指導者の育成・研修体制は十分か		
	(12) 施設の管理運営実績	㉖ 施設の設立趣旨と専門性が生かされているか	40	32
		㉗ これまでの管理運営実績が生かされるか		
各委員採点合計			500	360
審査結果				指定管理者候補者