

令和4年度第2回岸和田市介護保険事業運営等協議会会議録
第2回岸和田市地域包括支援センター運営協議会会議録
第2回岸和田市地域密着型サービス等運営委員会会議録

<p>【案件】</p> <p>(1) 令和4年度上半期介護保険事業の運営状況</p> <p>(2) 令和4年度上半期地域包括支援センター運営状況</p> <p>(3) 地域密着型サービス事業所の指定・更新状況</p> <p>(4) 第9期介護保険事業計画策定に向けた各種調査</p>	<p>【日時・場所】</p> <p>令和4年11月25日(金)14:00～15:50 岸和田市役所 新館4階 第1委員会室</p> <p>【出席委員】 12名</p> <ul style="list-style-type: none">・大谷委員・岩井委員・原田委員・浦田委員・泉本委員・炭谷委員・山中委員・藤澤委員・野本委員・岡本委員・太下委員・徳久委員 <p>【事務局】 16名</p> <ul style="list-style-type: none">・山本保健部長・西川介護保険課長・前田調整参事・船津保険料担当主幹・蓮井認定担当主幹・川田給付担当長・太田地域包括ケア推進担当長・小野福祉政策課担当長・野竹広域事業者指導課担当長・吉田（地域包括支援センター社協）・沖藤（地域包括支援センター社協）・三林（地域包括支援センター社協久米田）・休場（地域包括支援センター萬寿園葛城の谷）・西村（地域包括支援センター萬寿園中部）・丸山（地域包括支援センターいなば荘北部）・細見（地域包括支援センターいなば荘牛滝の谷） <p>【傍聴人】 2名</p> <p>【その他】 2名（計画支援業務委託先職員）</p>
--	---

事務局	<p>ただ今から、令和4年度第2回岸和田市介護保険事業運営等協議会・地域包括支援センター運営協議会・地域密着型サービス等運営委員会を開催致します。</p> <p>委員の皆様には、公私ともご多用の中、ご出席賜り厚くお礼申し上げます。</p> <p>早速ではございますが、会議に入らせていただきます。本日の協議会の会議録は岸和田市審議会等の会議及び会議録の公開に関する条例に基づき、ホームページにて公開することになっております。本日の会議の傍聴についてですが、2名となっております。傍聴人の方には、条例施行規則第4条にもとづき、遵守していただく事項がございます。拍手、その他の方法により公然と賛否を表明しないこと、発言しないこと、他の傍聴人の迷惑となる行為をしないこと、会議場において記念撮影、録画、録音等をしないこととなっております。</p> <p>続きまして、本日の会議成立の報告でございます。本日の協議会は、全委員16名中現在11名のご出席となっております。よって、過半数の委員のご出席でございますので、岸和田市介護保険事業運営等協議会規則第6条の規定により、本協議会が成立していることをご報告致します。</p> <p>【配布資料確認】</p> <p>それでは、これより大谷会長に議事の進行をお願い致します。</p>
会長	<p>本日は日柄もよく、温かい気温のなかで開催できたことをうれしく思います。これから議論することも多数ありますが、今回が年内最後となります。泉南地域におきましては高齢化率40%超えた自治体もあるという中で、岸和田市はまだ30%以下と低くなっていると思います。みなさまのご意見を賜りながら、進めていきたいと思っております。それでは案件(1)令和4年度上半期介護保険事業の運営状況の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>【令和4年度上半期介護保険事業の運営状況】</p>
会長	<p>ありがとうございました。只今の上半期介護保険事業の運営状況についてご報告がありました。ご質問があればお願いします。</p>
委員	<p>見える化システムのところで、12頁の表の一番下、介護予防支援・居宅介護支援について令和3年が89,305人となっております。89,000の方が利用されているということでしょうか。1年間の延べ人数でしょうか。</p>
事務局	<p>実績値となっております、延べ人数となっております。</p>

委員	月で割れば、月の実績がでるといことでしょうか。
事務局	月で割っていただくと月の実績がでます。ご意見の通りです。
委員	要介護認定で11,000人となっていることに対して、89,000人と数値が合わないため、ご質問させていただきました。
会長	他はいかがでしょうか。
委員	いきいき百歳体操の件でお聞きしたいところがあります。9頁にあるいきいき百歳体操の効果にあるTUGの意味を教えてください。
事務局	TUGはタイム アップ アンド ゴー テストの略となっております。座った状態から3m先にあるコーンまで立って歩いて、ターンして、戻って椅子に座る動作をするもので、立ち座りの動作や歩行能力、バランスをみるなど、歩行の総合的な数値をみるものとなっております。
委員	その中で、5m歩行やTUGについては、半年後によくなって、その後、少し悪くなっていくパターンとなっていると思いますが、握力だけみると半年以降落ちてよくなってから、落ちていると思われます。このデータからいきいき百歳体操の効果が出ていのかどうかはわからないと思われます。いかがでしょうか。
事務局	握力については、グラフ表記を大きく分かりやすくしていますが、他のデータとの分析をかけると有意差はでています。多少の数値の変動はあるが有意差はでていますということでした。
委員	数値としては下がっていますが、有意差はあるということですね。
会長	よろしいでしょうか。対象は何人ですか。
事務局	初回や半年後は2,000人程度ですが、3年後だと1,000人程度になります。
会長	ありがとうございます。なかなかいきいき百歳体操のエビデンスをとることは難しいと思われますが、いかがでしょうか。
委員	統計は難しいところだす。1,000人と2,000人を一緒に比較することはいかかなもの

	かという問題もあります。例えば、実施個所や年齢による違いがわかるようであればもっといいと思います。比較対象を明確にするなど、分析に厚みを持たせてもいいと思います。
会長	ありがとうございます。他の委員はいかがでしょうか。
委員	通いの場の評価のまとめで、健康寿命について触れておりましたが、岸和田市単独のデータはあるのでしょうか。国は出されていると思いますが。
事務局	国、都道府県では健康寿命はでていますが。市町村では国保が所有しているKDBシステムに掲載されているデータを参考にしています。
委員	岸和田市はいい数値でしょうか。
事務局	国保に確認したところ、あまりよくないと聞いています。
会長	他の委員の方はいかがでしょうか。よろしいでしょうか。もし意見があれば、最後にご意見いただければと思います。それでは次に令和4年度上半期地域包括支援センター運営状況の説明をお願いします。
事務局	【令和4年度上半期地域包括支援センター運営状況】
会長	ありがとうございます。上半期地域包括支援センターの運営状況の説明でございました。報告について何かご質問等があればお伺いしたいと思います。いかがでしょうか。
委員	色々活動等がすばらしくて大変だなと思いながら聞いていたのですけれども、課題の抽出があつてそれを解決して行って、その次にどれくらい効果がでたかとか、アウトカムの評価は何か方法があつてされているのでしょうか。それと、全体としてどこに向かっていくかの目標を立てているのかを教えてください。
事務局	地域福祉活動、後方支援は評価がしにくいのはあります。私たちが意識しているのは、住まれている方であるとか、対象の方の反応を大事にしています。研修会などをやる際には、できるだけアンケートをとって満足度であったり、そこからいただける意見を真摯に受け止めて次につなげていくよう考えています。全体的な方針については介護保険課と話しをしながら、6包括1つの方向を向いて事業計画を立て

	<p>て進めていこうと思っています。</p>
会長	<p>よろしいでしょうか。他の委員の方がいかがでしょうか。</p>
委員	<p>今包括の方からお話をいただいたように、地域によって少しずつ民生委員と包括のかかわりが違っているところがあるような気がします。私たち民生委員は、色々な福祉に関することを住民の方からいただいたらそれに対してはお答えするのですが、問題があれば包括支援センターに投げかけさせていただいています。問い合わせたことを、後で民生委員の方に返して聞かせていただけるとありがたいです。</p>
会長	<p>ありがとうございます。フィードバックしていただきたいという要望がございますのでどうぞ気を付けていただければと思います。他の委員の方がいかがでしょうか。今日は欠席ですが前回、○委員の方から地域ケア会議の充実というところでご発題いただいたかと思うのですがこれについて何かございませんか。</p>
事務局	<p>前回ご意見いただきました地域ケア会議のことですけれども、各包括、地域ケア会議について報告していただいているのですが、なかなか伝わりにくいところもあるかと思うので、年度の最初の事業報告をするときに、地域ケア会議を取り出して、介護保険課での自立支援型ケア会議も含めて報告することを話し合っているところです。</p>
会長	<p>他の委員の方がいかがでしょうか。私の方から1点、法律相談3件とでていましたが、その内容は、まとめて何か報告書は出されていますか。相続の問題、死後の契約、民法上の問題など色々あるかと思いますが、法律相談という枠組みの中で蓄積されて住民に役立つことになればいいなと思っていて、内容を住民に返していけるようにしていただければいいのかなと思っておりますのでご検討ください。</p> <p>もう1点、災害の時の個別支援についても地域課題というところでスポットをあてていただいて、要援護者を救える体制になるのか、計画をケアプランの中に入っているのかを地域課題として入れていただけるとより安全で快適な地域生活を目指せるのではないかと思っていますので、ご検討いただければと思います。</p> <p>他の委員の方ご意見ないようでしたら、3番目の案件に移りたいと思いますがよろしいでしょうか。それでは、地域密着型サービス事業所の指定・更新状況について事務局よりご報告をお願いします。</p>
事務局	<p>【地域密着型サービス事業所の指定・更新状況について】</p>
会長	<p>ありがとうございます。資料について報告がありました。これについて、ご質問等</p>

	<p>ございますか。なければ、次に進めたいと思います。次に、第9期介護保険事業計画策定に向けた各種調査の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>【第9期介護保険事業計画策定に向けた各種調査】</p>
会長	<p>ありがとうございました。アンケート調査について説明ありました。なにか意見がありますか。</p>
委員	<p>介護予防日常生活圏域ニーズ調査の問4（2）に自分で電話番号調べて電話をかけるのかという問いは、なにを把握したいのかわからないと思いました。現在は、高齢者でもインターネットが利用できる人は6～7割いらっしゃいます。その中で、この問の設定について疑問を感じています。問10は健康について心がけていることはありますが、岸和田市民に対して行うアンケート調査だと思うので、岸和田市が実施しているいきいき百歳体操はどこで答えたらいいのかわかりませんでした。もう少し、岸和田市の状況に即した設問にしてもらいたいと思います。</p>
事務局	<p>ありがとうございます。介護予防日常生活圏域ニーズ調査の問4（2）については、国からの指定設問である関係で反映しています。地域包括ケア見える化システムへの反映などを考慮して、国の設問に合わせております。また、調査結果から高齢者の方の認知機能を図るための設問となっております。問10に関して、再度検討させていただければと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。介護予防日常生活圏域ニーズ調査の問4（2）については国の設問ということで残さざるえないのかと思います。百歳体操は検討していただくということでよろしいでしょうか。検討結果はどうされますか。</p>
事務局	<p>検討結果、会長と検討させていただければと思います。</p>
会長	<p>よろしいでしょうか。私に一任いただければと思います。反映できるものは反映したいと思います。他はいかがでしょうか。なければ、振り返ってみて聞いておきたいと思われることはいかがでしょうか。</p>
委員	<p>先日、大阪市で老人保健施設が虐待事案のため、停止処分となっております。岸和田市において重大な虐待事案が発生していないと思っていますが、発生しないように指導をお願いしたいと考えております。よろしく願いいたします。</p>
会長	<p>地域での虐待について、重大な事案にならないようにというご要望でございます。</p>

事務局	<p>地域包括支援センターでも意識していただければと思います。他、自殺に関するデータはいかがでしょうか。地域包括支援センターでは聞いていないですか。</p> <p>件数を把握しているわけではないですが、孤独死はあります。</p>
会長	<p>地域で何をみるのかが大事だと思います。みようとしないとみえないので、地域で起きているということを意識していないと、把握できずに結果として死にいたることもあると思います。地域包括支援センターで苦勞されている中だと思いますが、地域課題を把握するために気を付けてほしいと思います。他は大丈夫でしょうか。なければ、審議事項については以上となります。アンケート調査の変更については会長一任でお願いします。本日は以上で終了となります。事務局としてなにかあればお願いします。</p>
事務局	<p>長時間にわたりお疲れ様でした。</p> <p>本日の協議会をもって今年度の協議会は最後の開催となります。次回は、令和5年7月ごろを予定しております。次年度は4回の開催を予定しております。</p> <p>お車の方は、駐車券を配付させていただきます。ありがとうございました。</p> <p>特にコロナ禍の中、ご参集いただきましてありがとうございました。</p>